

# Discipelschap als missionair leerproces bij Dynamis



## *Bijlagen (1-4) bij het onderzoek*

**Vincent H. Dolfing**

Godsdienst Pastoraal Werk  
Christelijke Hogeschool Ede, Augustus 2019

Begeleider: drs. Hendrik Jan de Bie

1<sup>e</sup> beoordelaar: drs. Jan van der Plas

2<sup>de</sup> beoordelaar: dr. Teus van de Lagemaat

In opdracht van: Gemeente Dynamis / drs. Salvo P. D'Agata



## Inleiding

Bij het afstudeeronderzoek 'discipelschap als missionair leerproces bij Dynamis', behoren in totaal acht bijlagen. Om de deelnemers van Dynamis zo eerlijk en vrij als mogelijk te laten antwoorden is, in overleg met de opdrachtgever, besloten om de bijlagen m.b.t. de interviews van de deelnemers niet te overhandigen aan Dynamis en niet te publiceren. Deze bijlagen zullen alleen voor de Christelijke Hogeschool worden gebruikt, waar nodig voor het afstudeerproces, en de gegevens zullen hierbij worden geanonimiseerd.

In dit document, bestemd voor de opdrachtgever, vindt u daarom alleen Bijlage 1 t/m 4.

## Inhoudsopgave

Inleidng.....	I
Inhoudsopgave .....	II
Bijlage 1 Topicschema en interviewopzet gemeentepionier .....	1
Bijlage 2 Analyse interview met de gemeentepionier .....	6
Analyse interview met de gemeentepionier .....	6
Aanvullende schriftelijke vragen .....	35
Bijlage 3 Topicschema en interviewopzet deelnemers van Dynamis .....	39
Bijlage 4 Schaal van Engel.....	44

## Bijlage 1 Topicschema en interviewopzet gemeentepionier

Onderdelen	Topics	Subtopics
<b>Dynamis</b>	<b>Doel</b>	Visie Praktijk Cultuurdragers
<b>Activiteiten</b>	<b>Wie</b>	Typering Samenstelling Voorwaarden Groepsgrootte Gasten
	<b>Inhoud</b>	Vormgeving Christelijke theorie Rituelen & participatie  Gesprekscoppeling aan geloof Intensiteit/frequentie
	<b>Hoe / didacitsch</b> <small>evt. bij leerproces</small>	Leervormen Leerstijlen
<b>Discipelschap</b>	<b>Discipelschap</b>	Definities discipel(schap/en) Plaats gemeente Vormgeving Startpunt
	<b>Voorwaarden</b>	Deelnemen Dynamis Leiden deelgroep Leiderschapsposities
	<b>Commitment</b>	Praktijk Ontwikkelen <small>discipline &amp; continuïteit</small>
	<b>Christen / christelijke gemeenschap</b>	Discipel versus christen Individuele investering Cultuur van 'zijn' Meetbaarheid (vrucht) Bekeringen & rituelen
<b>Leerproces</b>	<b>Leerproces</b>	Vormgeving Fasen Integratie Theologie Gradaties lidmaatschap
	<b>Discipelschapstraject</b>	Vormgeving Visie Fasen Principes
	<b>Visie/beleid</b>	Visie/beleid
	<b>Leervormen</b>	Leervormen Uitnodiging Uitdaging Verbindingen
<b>Gemeente / gemeenteschapsvormen</b>	<b>Kerk-zijn</b>	Dynamis Definitie 'christelijke gemeenschap' Visie kerk-zijn

	<b>Gemeenschap</b>	Bouwen aan... Verbinding Samenkomsten <small>voorwaarde &amp; visie</small> Denominatie <small>praktijk</small>
<b>Aanvullingen</b>	<b>Aanvullingen</b>	Aanvullingen

Als gemeentepionier van Dynamis en als opdrachtgever voor dit onderzoek zal veel van de visie en werkwijze van Dynamis via jou gecommuniceerd worden, waardoor onder andere informatie uit dit interview niet geanonimiseerd zal worden in het onderzoeksverslag, het is immers toch duidelijk bij wie het vandaan komt.

Check toestemming opname en eventueel uitleg waarom  
+ uitleggen dat ik aantekeningen maak  
[opname aan doen]

### **Welkom, bedanken, inleiden interview**

Nogmaals welkom. Ik wil je bij voorbaat bedanken dat je aan dit interview voor zowel Dynamis als mijn afstudeeronderzoek wilt meewerken. Vooraf heb je toestemming gegeven dat dit interview wordt opgenomen en heb je toestemming gegeven dat informatie uit onze communicatie en dit interview herkenbaar en niet anoniem terug mag komen in het onderzoeksverslag. Na het interview zal door middel van de opname het interview worden uitgetypt en de audio-opname zelf zal na de beoordeling van het onderzoek worden vernietigd.

Om een goed beeld te krijgen van Dynamis en de visie en handelswijze die zij heeft zullen we in dit interview een aantal aspecten bespreken. Grofweg zullen we spreken over: het doel en de visie van Dynamis; de activiteiten die Dynamis als gemeente onderneemt; discipelschap en in dat kader breder het leerproces; gemeenschapsvormen en de gemeente op zich.

Afhankelijk van de behoefte aan pauzes tussendoor zal het interview +/- 150 minuten duren.

[Is het tot dusver helder wat de bedoeling is?]

### **Dynamis**

Als gemeentepionier ben je de gemeente Dynamis begonnen. Welk doel heeft Dynamis?

Vanuit welke visie?

Hoe komt dit tot uiting?

Wie dragen dit doel / deze visie; meerdere (cultuur)dragers?

### **Activiteiten**

Welke activiteiten kent Dynamis?

### **A - Wie**

Kun je wat meer vertellen over mensen die hieraan mee doen?

Typering deelnemers in eigen woorden

Samenstelling

Voorwaarden

Groepsgrootte praktijk en wenselijk?

Gasten welkom? Gebeurt dit? Waarom wel/niet?

### **A- Inhoud (+ welke geloofsinhoud en rituelen)**

Er zijn dus verschillende activiteiten. Kun je meer vertellen over hoe aan de [activiteit] vormgegeven wordt?

Welke christelijke kennis / theorie is gedeeld?  
Rituelen? Hoe is de participatie?

Hoe worden gespreksonderwerpen (uit de groep) met geloof, christelijk geloof en de Bijbel verbonden?

Intensiteit / frequentie

Afhankelijk van de antwoorden kijken of hier nog een verbinding te maken is met 'Boven', 'Binnen' en 'Buiten' uit Breen.

[Afhankelijk van voorgaande nu of bij 'leerproces' bespreken]

**A - Hoe / didactisch: op welke manier wordt dit gedaan?**

*In je boek geef je aan onder andere relaties te bouwen door bijvoorbeeld met deelnemers te gaan bowlen. Hiermee lijk je bewust ontspanning en leren met elkaar af te wisselen*

Leervormen\*

Leerstijlen (a.d.h.v. Kolb)

**Discipelschap**

Als auteur van een boek over discipelschap is dit onderwerp natuurlijk niet over te slaan. **Wat is volgens jou/Dynamis discipelschap?**

En discipel?

Discipelen?

Welke plaats heeft dit in gemeente?

Waaruit bestaat dit?

Heeft discipelschap een begin of eindpunt? Waar liggen deze binnen Dynamis?

Wie kan discipel worden?

Wie kan deelnemen bij Dynamis?

Wie kan een deelgroep leiden?

Zijn er nog meer voorbeeldposities of leiderschapsposities?

Is hier behoefte aan?

Zo ja, wie kunnen deze taken op zich nemen?

Wat kun je vertellen over commitment binnen Dynamis?

'Commitment' concretiseren

Hoe wordt eraan gewerkt? Discipline en continuïteit

**Stapje discipel --> christen**

Wanneer we spreken over discipelschap is het wellicht ook relevant om de term 'christen' ernaast te leggen. Hoe zie jij deze twee termen ten opzichte van elkaar

Wanneer is iemand een christen?

En wanneer hoort iemand bij een christelijke gemeenschap?

(Gesloten gemeenschap, middelpuntzoekende, onscherpe verzameling (in Paas)

In wie investeer je wel en in wie investeer je niet?

*Breen: pas wanneer iemand openstaat voor de boodschap van het Koninkrijk gaan investeren. Groepen van discipelschap zijn 'gesloten' groepen.*

*In je boek schrijf je over kansen die er zijn wanneer iemand niet (direct) voor een groeiproces openstaat. Kun je hier meer over vertellen vanuit de praktijk?*

*In je boek schrijf je: "Het gaat Hem niet om prestaties, het gaat om het zijn en vooral het zijn bij Hem" (p. 29). En "hoe creëren we in de gemeente een omgeving, een cultuur van 'zijn' in plaats van 'doen'? Of eigenlijk: hoe wordt een cultuur van 'zijn' geboren" (p. 30)?*

Hoe werkt dat bij Dynamis?

Wat zie je hiervan als vrucht?

Hoe meet Dynamis de voortgang? Doel; Discipelschap; Geloof

Zijn er mensen tot geloof gekomen, hoe ging dat?

Zijn hier rituelen aan te pas gekomen?

### **Leerproces**

*[Inleiden aan de hand van informatie die eerder in het interview ter sprake is gekomen]*

Hoe krijgt het leerproces binnen Dynamis momenteel vorm?

Verschillende fasen?

Uitleg geloof

Integratie in gemeenschap

Theologie

Gradaties lidmaatschap

Hoe krijgt het leerproces binnen discipelschap / in de discipelmakersgroep vorm?

Visie

Fasen

Principes

*In je boek noem je een aantal kenmerken van een discipel volgens Robert Coleman. Hoe komen deze terug in de visie en de praktijk van Dynamis? bereid zijn te leren; eerlijk zijn en fouten kunnen toegeven; oprecht verlangen hebben naar Gods realiteit en niet tevreden zijn met de status quo; bruikbaar willen zijn voor God; Zijn werk kunnen voortzetten; groepen kunnen aanspreken (p. 104).*

Is er visie/beleid uitgewerkt voor het leerproces? Zo ja, hoe ziet dit eruit?

Welke leervormen worden gehanteerd?\*

Breen beschrijft de noodzaak van enerzijds uitnodiging en anderzijds uitdaging. Stoppels spreekt over gastvrijheid versus het inhoudelijk profiel (p. 111)

Herken je beide in de activiteiten van Dynamis (bewust?)?

Hoe?

Welke verbindingen zijn er tussen verschillende leeractiviteiten?

### **Gemeente / gemeenschapsvormen**

Eerder in dit interview hebben we het uitgebreid gehad over discipelschap en het leerproces, maar Dynamis is ook een gemeente. Wat maakt Dynamis een gemeente/kerk?

Hoe zou je een christelijke gemeenschap omschrijven of definiëren? Wat versta je onder een christelijke gemeenschap?

Wat is je visie op kerk-zijn? (wat is kerk?)



Welke gemeenschapsvorm lijkt hieruit voort te komen?

Open / gesloten

Centered / bounded set Stoppels, o.a. p. 120)

Verskil per activiteit?

Hoe wordt door Dyanmis gebouwd aan gemeenschap?

Verbindingen tussen verschillende groepen praktijk en wens?

*"Ik zie een netwerk van deelgroepen voor me in allerlei soorten en maten. ... Ik zie groepen ontstaan rondom gemeenschappelijke interesse, werk, sport, taal of etnische komaf" (p. 141).*

Samenkomsten?

*Over samenkomsten: "Daarom vond ik het interessant om niet te beginnen met een samenkomst. Die wil ik niet als magneet gebruiken. Het lijkt dan alsof je toch de organisatie van zo'n bijeenkomst als basis neemt" (p. 70)*

Voorwaarden wanneer zou je ze wel starten?

Visie op samenkomsten en 'hoe relatie' in het centrum te houden

Wanneer we spreken in termen van denominaties wat voor kleur zou je Dynamis toe dichtten?

Wat is daarvan merkbaar in de praktijk?

### **Aanvullingen**

Heb je zelf nog iets aan te vullen dat ik wellicht vergeten ben of wat je belangrijk vindt?

[Nogmaals bedanken]

## Bijlage 2 Analyse interview met de gemeentepionier

### Analyse interview met de gemeentepionier

*Nogmaals welkom. Ik wil je bij voorbaat bedanken dat je aan dit interview voor zowel Dynamis als mijn afstudeeronderzoek wilt meewerken. Vooraf heb je toestemming gegeven dat dit interview wordt opgenomen en heb je toestemming gegeven dat informatie uit onze communicatie en dit interview herkenbaar en niet anoniem terug mag komen in het onderzoeksverslag. Na het interview zal door middel van de opname het interview worden uitgetypt en de audio-opname zelf zal na de beoordeling van het onderzoek worden vernietigd.*

*Om een goed beeld te krijgen van Dynamis en de visie en handelswijze die zij heeft zullen we in dit interview een aantal aspecten bespreken. Grofweg zullen we spreken over: het doel en de visie van Dynamis; de activiteiten die Dynamis als gemeente onderneemt; discipelschap en in dat kader breder het leerproces; gemeenschapsvormen en de gemeente op zich.*

*Afhankelijk van de behoefte aan pauzes tussendoor zal het interview +/- 150 minuten duren.*

<i>Doel</i>	<i>Dan gaan we het eerst hebben over Dynamis zelf. Je bent als gemeentepionier zelf Dynamis begonnen, waarom en met welk doel?</i>
Spreken God	Waarom en met welk doel. Als eerste werd ik heel erg geïnspireerd door het <u>spreken van God</u> , zoals ik dat heb ervaren, over kracht die Hij wil geven aan de kerk, <u>zodat de kerk gaat doen waarvoor die voor geroepen is, namelijk discipelen maken en daar is wel Gods kracht bij nodig, de kracht van de Heilige Geest</u> . En ik heb gemerkt dat in de
Kerk moet discipelen maken, door/met kracht van de Heilige Geest	structuur waarin ik toen zat, de kerk waarin ik toen verantwoordelijkheden had, een verantwoordelijke functie had, ik was oudste, medebestuurder, vice-voorzitter, dus dan zit je wel in de kern van een gemeente met zo'n 200 leden, 250 leden, met een bepaald gedachtegoed, met een bepaalde structuur. Ik merkte dus dat het daar niet tot z'n recht zou komen, die zienswijze. En in goed overleg met de toenmalige leiding hebben we dat
Structuur kerk in de weg	uitgebreid doorgesproken, m'n vrouw en ik, en hebben toen samen een weg gevonden dat ik uitgezegend kon worden en met een eigen basis kon gaan starten. Dat is gelukkig op een hele vreedevolle manier gebeurd. Natuurlijk waren er wel vragen over en weer, maar het was wel in voldoende harmonie, gedragen vanuit de gemeente, dat we uitgezegend werden door de gemeente. Om die reden ben ik gaan pionieren. En als ik iets meer scherpte aan wil geven, ik weet niet of jij daar aantoe zal komen, maar <u>de missie, dan is dat eigenlijk, dat ik blijvend leiders zien opstaan, die de Grote Opdracht willen dragen, uitdragen en overdragen</u> . En dan bedoel ik ook blijvend leiders, zodat er
Uitgezegend, 'alleen' gaan pionieren	<u>een beweging op gang komt die als het waren niet stopt</u> . Die zelfs een <u>vermenigvuldigende kracht</u> heeft, die ik gewoon niet zelf kan opwerken, dat is onmogelijk, maar dat kan wel als het geboren wordt uit de Geest, dan kan dat. Alleen is het dan de vraag hoe, maar het kan wel.
Missie: blijvend leiders Grote Opdracht vermenigvuldigen	<i>Dus de missie van Dynamis is het blijvend leiders, met de focus op de Grote Opdracht.</i> Juist. En niet dan dat mensen die daar alleen maar mee bezig zijn, daar ook alleen maar mee bezig zijn, nee, ik denk juist dat als je in Christus Jezus jezelf gaat ontdekken, dan heeft iedereen een eigen roeping, de loodgieter die is geroepen om loodgieter te zijn, bekijk het ook door de geestelijke bril, bekijk wat je uit die rol in de samenleving kunt betekenen voor anderen en dat kan een gitarist zijn, het kan een arts zijn, maar ook zeker mensen die zich willen richten op het discipelen.
ieder eigen roeping	<i>Dus eigenlijk zeg je in het dagelijks leven?</i>

in dagelijks leven	Juist, in het dagelijks leven, dat wil ik omarmen, want wat ik vaak zie is dat in een cultuur, een subcultuur moet ik zeggen van een kerk, men toch wel redelijk veilig vindt om bij elkaar te zijn. Dat is op zichzelf niet verkeerd, want iedereen wil zich veilig voelen in een groep. Of dat nu een supportersgroep is van een voetbalclub of in een gemeente, of bewijze van spreken een klaverjasclub, of een familie, je wilt je ergens veilig voelen.
Subcultuur als in de kerk, te besloten, hele eigen taal, naar binnen gericht	Dat is een heel gezond sociaal mechanisme. <u>Alleen het jammere van het te besloten zijn als groep, als subcultuur is dat je een hele eigen taal gaat ontwikkelen en ook naar binnengericht wordt.</u> En ik denk niet dat dat de bedoeling is van Jezus. Ik denk juist dat Jezus heeft bedoeld; ga uit en kijk om je heen en wees goud in de wereld, dus trek er opuit en wees daarin een kracht. Dus dan denk ik van we willen niet de zondagse samenkomst alleen als hoofd-, laten we zeggen gebied naar voren schuiven, <u>maar we willen juist het dagelijks leven van maandag t/m zondag, wat daar gebeurt met Jezus,</u>
Sleutel dagelijks leven en de enkeling <i>Visie</i>	ook dat omarmen en daar die kracht zijn <u>door relaties aan te gaan met de enkeling.</u> En daar zit ook de sleutel, het dagelijks leven en de enkeling. <i>Wat zie je daarin voor je als je het hebt over de visie van Dynamis?</i>
Droom: samen met mensen	Ja de missie heb ik net besproken en dan de visie, hoe werk je dat uit? Toen ik begon met Dynamis had ik als droom dat er 'automatisch' ook wel andere medechristenen waarvan ik ook wist, die vinden dit ook een, die voelen zich daartoe geroepen zeg maar, om daar samen in op te trekken en om bewijze van spreken als een soort team daarvoor te gaan. Maar ik merkte gewoon dat het toch veel of schroom was, of dat mensen toch liever hun eigen weg zochten, en dat is prima. Dus toen heb ik moeten constateren dan ga ik dat in ieder geval zelf beginnen. En <u>wat ik dus voor me zie,</u> zo heb ik het ook tot nu toe uitgevoerd, <u>is dat ik dan dat ik naar mensen zoek die ik in mijn invloedssfeer zou mogen brengen, al biddend zoek, en dat ik met deze mensen optrek in het dagelijks</u>
Werd toch alleen	<u>leven en dat ze wel in de gaten hebben dat het niet laat ik zeggen 'gewoon vriendschap' is maar dat ze in de gaten hebben dit hoort bij een groter plan, dit hoort bij Dynamis, dit is een kerk.</u> Weliswaar niet een standaard kerk met een kruis bovenop, want we zitten nu toevallig bij mij thuis, maar officieel is het ook het adres van een kerkgenootschap. Dus de hele buurt heeft niet in de gaten dat hier een kerk staat, dat is dan wel weer grappig. Maar goed dus ik ga intentioneel met ze om en ik probeer dat op een hele normale manier te doen. Door ze gewoon te ontmoeten: één spontaan, twee door individueel met ze af te spreken, kopje koffie of een keer ze te bezoeken op het werk, of als een vader kinderen heeft waar die helemaal gek van is en ze op voetballen zitten, dan vind ik het leuk gewoon eens met hem mee te gaan, betrokken te zijn bij de
Binnen invloedssfeer brengen, optrekken in dagelijks leven, breder dan 'gewoon vriendschap'	interesses die ze hebben. Dus het één op één vind ik erg belangrijk, en dat ik voor ze bid, en dat ik kijk naar de mogelijkheden in dat contact om een stapje verder te komen als het gaat om geloof. En ik wil ze ook graag bij elkaar zien, dus vandaar dat ik begonnen ben met een groep, een klein groepje, dat is langzaam gegroeid. Eerst met een, toen kwam er een bij en toen een derde, dat zijn er nu zeven. We komen een keer per maand bij elkaar en ook in dat groepsverband hoop ik dus stapjes verder te komen. Nu is het wel zo dat dat groepje, dat is een schakering van allerlei verschillende levensbeschouwingen. Eentje is uitgesproken atheïst, een ander is 'geestvervuld' christen en daartussen zitten meerder gradaties. Eentje is een ietsist, zoals hij zelf zegt: hij gelooft wel in iets maar hij weet nog niet wat. Weer een ander is een gematigd christen, wel een grappige term. Weer een ander is jong christen, weer een ander is Orthodox christen, weer een ander zegt ik ben filosoof, een ander zegt ik beschouw dingen gewoon. Dus zo heb je best wel een groep die heel divers is op dit vlak. Maar ik vind het juist wel mooi dat je met zo'n groep het toch kunt hebben over de dingen die Jezus aangaan. Nu is het zo dat niet iedereen op die groep altijd aanwezig is, er zijn er een aantal die kunnen gewoon eigenlijk bijna nooit. Maar omdat ik wel individueel het contact heb en omdat ze wel in een <u>groepsapp</u> zitten bijvoorbeeld, dat is ook een belangrijk instrument om dingen soms over te dragen, voelen ze zich wel aangesloten,
Eén op één contact biddend	
In groepsverband (7)	
Diversiteit in groep m.b.t. (geloofs)overtuiging	

<p>= groep A</p> <p>Sociale activiteiten</p>	<p>ze zijn deel van die deelgroep, maar niet iedereen kan er even frequent zijn. Een paar zijn er altijd en een paar komen zo af en toe. En we doen wel een hele spontane dingen zoals bowlen of 'pitchputten' en dat is dan niet op een maandagavond en dan kunnen er soms wel meer komen. Maar hoe dan ook ze zijn wel aangesloten.</p>
<p>Groep B</p>	<p>Behalve deze groep heb ik dan nog, je zou kunnen zeggen, vier andere groepen. Waarvan er drie echt betrokken zijn, lokaal bij Dynamis. Dus in totaal vier die betrokken zijn bij Dynamis. En ook die groepen hebben elk hun eigen dynamiek en daar zitten mensen in met een eigen beschouwen op het geloof. Bijvoorbeeld een groep zijn mensen die allemaal al een lange tijd met Jezus op weg zijn en ook belangrijke verantwoordelijkheden hebben gedragen in kerken, maar op een of andere manier nog zoekend zijn naar wat is mijn roeping op dit moment en soms ook herstellend van dingen waar ze door beschadigd zijn geraakt. En er is een groep, dat is wel belangrijk om die te duiden, dat is namelijk een groep waarvan ik echt zeg die willen dichterbij mij komen, en ik mag ook dichterbij hun komen als het gaat om dat stukje leiderschap. En die noem ik ook discipelen in feite. We hebben ook het woord daaraan gegeven, die noemen we 'Discipels on the Road'. Die bestaat nu uit drie jonge mannen en ook met hun kom ik geregeld bij elkaar met z'n drieën maar die zie ik ook afzonderlijk. En met hen ga ik nog meer de diepte in, om te kijken wat betekent het om een discipel te zijn en wat vraagt het van elkaar en hoe kun je dan verder tot groei komen in Christus en hoe kun je tot bestemming komen in Jezus, zodat je nog meer een kracht wordt. En die vijfde, die wil ik vanuit mijn blikveld ook noemen, die noemen we dan 'We Disciple', die is meer bovenregionaal. Dat zie ik veel meer als groep die nog wat verder onderweg is dan die 'Discipels on the Road', en die ook al echt verantwoordelijkheden breed kunnen dragen en die ook in het land mee kunnen bouwen aan een beweging die ik zoek in Nederland om discipelschap verder zichtbaar te maken en te laten zien dat het werkt.</p>
<p>Disciples on the Road [DotR]</p>	<p>Die bestaat nu uit drie jonge mannen en ook met hun kom ik geregeld bij elkaar met z'n drieën maar die zie ik ook afzonderlijk. En met hen ga ik nog meer de diepte in, om te kijken wat betekent het om een discipel te zijn en wat vraagt het van elkaar en hoe kun je dan verder tot groei komen in Christus en hoe kun je tot bestemming komen in Jezus, zodat je nog meer een kracht wordt. En die vijfde, die wil ik vanuit mijn blikveld ook noemen, die noemen we dan 'We Disciple', die is meer bovenregionaal. Dat zie ik veel meer als groep die nog wat verder onderweg is dan die 'Discipels on the Road', en die ook al echt verantwoordelijkheden breed kunnen dragen en die ook in het land mee kunnen bouwen aan een beweging die ik zoek in Nederland om discipelschap verder zichtbaar te maken en te laten zien dat het werkt.</p>
<p>We Disciple</p>	<p><i>Dat is een heel verhaal en eigenlijk deel je al heel veel hoe dan de visie ook tot uiting komt. Ik wil straks ook even de activiteiten zelf pakken om wat dingen uit te kunnen splitsen, maar daar heb je ook al dingen over verteld dus dat is heel mooi. Waar ik even Dynamis breed nog benieuwd naar ben, jij bent zoals we dat noemen een cultuurdrager van een visie. Je vertelde net al dat je in het begin daar graag meerdere christenen in mee wilde trekken. Hoe is dat op dit moment en dan met name gericht op: wie dragen nog meer die visie uit en wat voor personen zijn dat?</i></p>
<p>Cultuurdragers</p>	<p>Dan heb je natuurlijk verschil in niveaus van dragen. Als het puur gaat om de visie zelf dan kijk ik even niet naar dat groepje We Disciple, want dat is wel betrokken bij die hele visie, maar niet puur bij Dynamis. Die wonen ook ergens anders, ze zijn betrokken in ander werk, dus ervaar ik wel dat dat mensen zijn die de visie wel dragen maar niet lokaal. Dus als het gaat om pionierswerk, dan houd ik hen even buiten beschouwing, maar die bemoedigen mij wel enorm. Daar zie ik dat er meer mensen zijn met dezelfde hartstocht zeg maar.</p>
<p>Eén persoon draagt mee (groep A en DotR)</p>	<p>Er is eigenlijk <u>een</u> waarvan ik wel kan zeggen, die echt feitelijk meedraagt. Die zit ook in Disciples on the Road en waarvan ik echt wel merk dat hij meedraagt aan dit verhaal. Mijn verlangen is dat God dat nog meer gaat verbreden, bijvoorbeeld bij de andere twee uit de groep. Maar juist omdat we daar aan het bouwen zijn, overigens hebben we dat nog niet zo heel lang geleden opgepakt, ergens begin 2018, en daarom is het van hem in deze fase nog niet te verwachten als het ware, maar ik zie wel dat het gaat ontstaan. Ik ben daar wel naar aan het toe werken om dat draagvlak te verbreden, maar tot dusver kun je zeggen <u>alleen één persoon</u>.</p>
<p>Drager als gebedsmail en in gebed, mogelijk toekomst meer verantwoordelijkheid</p>	<p><i>En op welke manier is hij betrokken, dat hij dat ook uitdraagt?</i></p> <p>Ik heb onder andere een gebedsmail en die sturen we naar iedereen die dat wil ontvangen, zo'n dertig adressen. En hij heeft aangegeven dat hij het ontzettend leuk vindt om ook onder die gebedsmail te staan. Dus zo dragen we samen die gebedsmail en daarmee ook het gedachtegoed van Dynamis, heel wezenlijk. Daarnaast hebben we voor</p>

Bestuur als drager?

dit jaar in het beleid staan dat we met het bestuur, die overigens ook dragers zijn, maar dan weliswaar wel bestuurlijk, die zijn niet lid van Dynamis, maar die 'leen' ik van een andere gemeente, maar ik ervaar ze wel als dragers, want anders hadden ze wel aangesloten bij Dynamis zelf. Maar als bestuur hebben we afgesproken om ook te investeren in een stel dat in Roemenië zit, een Nederlands stel waar we een soort connectie mee hebben, al is die nog niet uitgewerkt in bijvoorbeeld donaties o.i.d. De link wordt nu echter wel gelegd en hij is degene die daarin meebouwt. Hij legt de link naar die mensen en wat ik ook merk is dat hij, wanneer ik bijvoorbeeld een thema heb om voor te bidden, dan kan ik dat bij hem neerleggen en dan gaat hij er ook voor bidden. Of een specifiek persoon binnen Dynamis, waarbij ik het idee heb dat het goed is daar extra voor te bidden dan deel ik dat en dan bidt hij mee. Dus ik zie hem daarin wel als bondgenoot en ik zie het in de nabije toekomst ook voor mogelijk dat hij in wat meer verantwoordelijkheid kan oppakken. Misschien zelfs om zelf een groepje te starten, mocht hij dat op zijn hart hebben, omdat hij dat in het verleden samen met mij ook gedaan heeft, daarom weet ik dat hij dat heel goed kan.

*Als ik het goed begrepen heb zit hij ook nog in een andere groep?*

Ja, hij zit naast Disciple on the Road ook in de [groep A].

*En hoe participeert hij daarin, wanneer we ons even focussen het mede dragen van de visie?*

Wat ik daar heel bijzonder aan vind en heel mooi, is dat hij erbij wil zijn. Dat was ergens in het voorjaar 2017 voor het eerst. Sowieso had hij een mooie klik met de andere mannen. Hij is onder de 40 en de andere zijn zo rond de 50. Dus ik was benieuwd of hij daar een klik mee zou hebben, maar hij vond het heel leuk. En wat mij opvalt is dat hij er eigenlijk altijd is en hij is ook geestelijk aanwezig, omdat hij geestvervuld is, hij kijkt dus ook met een andere bril naar zo'n groepje. Hij heeft geestelijk inzicht en hij ziet geestelijke dynamiek op zo'n avond, waar ik vervolgens met hem over kan praten. Dus daar spreken we vooraf en achteraf actief over en dat is waardevol, ook omdat hij het soms anders ziet dan ikzelf. Wat ik ook merk is dat hij de interactie aangaat, zowel naar de mannen toe, spontaan ook, hij is enthousiast en biddend aanwezig. En wanneer het gaat om de inhoud is hij totaal niet bang om te zeggen waar hij voor staat, om te zeggen dat is het Evangelie en daarin ervaar ik bij hem ook een stukje autoriteit. Dat komt bij de andere ook over, die merken dat. Op dat soort manieren merkt ik bij hem dat hij betrokken is en ik ervaar ook dat hij meedraagt. Dat is voor mij ook erg fijn.

*En als ik het goed begrijp, wanneer je het hebt over interactie met de deelnemers, dan deelt hij enerzijds zijn eigen mening en beleving ed., maar daagt hij de andere deelnemers ook wel uit?*

Ja. Ja, hij heeft ook een keer een avond voorbereid, dat was ook leuk om te zien. Hij had ook met een leuk middel, een dvd over de The case of Christ, om in gesprek te gaan met elkaar. Hij initieerde het gesprek daarbij.

Kijkt met geestelijke ogen en kan daar over praten  
Aangaan interactie

De activiteiten

*Zo zijn er al aardig wat activiteiten van Dynamis voorbij gekomen. Ik zal even kijken of ik ze allemaal heb ... [samenvatting]*

[Groep A: 7 (incl. 8); groep B met christenen 4, Disciples on the Road 3, en een 'groep' wat één op één is op dit moment]

De laatste groep is nu nog met een persoon, maar we zijn aan het kijken om dat in de toekomst uit te gaan breiden.

*En dan hebben we nog We Disciple die we voor het onderzoek verder buiten beschouwing laten omdat deze eigenlijk geen lokale betrokkenheid heeft bij Dynamis en omdat we ons in het onderzoek richten op hoe het kan leiden tot een christelijke gemeenschap.*

Precies.

<i>Individueel contact</i>	<i>En je hebt tussendoor dus ook individueel contact met de deelnemers. Hoe ziet dat eruit in de zin van is dat met enkelingen of heb je dat standaard met mensen die bij je in een groep zitten? Hoe werkt dat?</i>
Groep A iedereen, combinatie met vriendin/echtgenote DotR Groep B als echtpaar	Dat heb ik met de mannen uit [groep A] met iedereen. En wanneer ze een gezin hebben of een relatie dan probeer ik die soms ook bij ons thuis uit te nodigen door bijvoorbeeld samen een keer te eten. Maar zeker ook alleen, dat is heel belangrijk, dat ik alleen contact met ze kan hebben en alleen een lijntje met ze heb. Dat doe ik ook met Disciples on the Road, zeker ook met die groep is dat belangrijk. Met [groep B] is dat wat anders, zij zitten in een andere fase in hun leven en zijn ook ouder dan ik, dus die vind ik prettig om als echtpaar regelmatig te zien los van de keren dat we samenkomen als groep. En mijn vrouw die vindt het dan ook erg leuk daarin te participeren. ... En als het gaat om een stukje dynamiek daarin, is dat ik zoek naar mensen die echt kiezen om gediscipeld te worden, <u>waarbij ik het niet top-down zie waarbij ze naar mij moeten luisteren</u> . Maar ik zie dat heel duidelijk vanuit nederigheid, zachtmoedigheid en <u>contact, met de diepgang en gelijkwaardigheid</u> , want ik kan ook heel goed wat van de ander leren. <u>Uiteindelijk is de bedoeling dat ze dieper gaan met Jezus en niet met mij</u> . Nou ja, ook met mij, maar het gaat om Jezus. <u>Dat ze een diepere relatie krijgen met Hem en dat ze helemaal tot hun recht gaan komen in Christus en daarmee in hun bestemming die Christus met hen voor ogen heeft</u> . Dat zou kunnen betekenen dat ik heel erg in iemand geïnvesteerd heb en dat die persoon echt een roep ervaart om een heel andere koers te gaan. Dat is dan niet anders, en dat is in elke gemeente zo dat mensen soms komen en gaan. Maar het is wel mijn bedoeling langzaam maar zeker ... <u>met mensen dieper te gaan en dichter naar me toe te halen, waarbij ik ze betrek in een groep van discipelmakers, met het diepere verlangen en het geloof dat zij ook op een gegeven moment andere willen gaan discipelen. Zo wil ik dat DNA over gaan brengen</u> . <i>Je noemde dynamiek met betrekking tot het individuele contact, maar hoe zit dat momenteel, volgens mij heb je namelijk ook contact met mensen die nog niet in die dynamiek staan?</i>
Discipelen niet top-down	
Gelijkwaardigheid (doel) Dieper met Jezus	
<i>1 op 1 m.b.t. niet gelovigen</i>	m.b.t. tot die dynamiek? <i>Ja, want als ik het goed begrijp dan geldt het voor al die gesprekken, hoe doe je dat met de mensen die nog niet zover zijn?</i>
Vrijheid en ruimte	Nou ten eerste weet ik niet of ze ooit zover komen. Dus dat is wel een belangrijk gegeven. Ik wil heel graag vanuit die <u>vrijheid en ruimte</u> , zodat ze voelen dat die vrijheid en ruimte er ook is, want ik wil als ze meegaan in die beweging dat het echt een vrije keuze is. Niet dat er een soort groepsdruk is of een te sterke cultuur die een zodanige verwachting neerlegt dat men denkt hier moet ik in mee. Dat wil ik niet. Dus dan zit het hem vooral in twee dingen. <u>Eén een stuk inhoud, dat ze weten waar het om gaat. Dus onderwijs is heel belangrijk. Door alles heen wil ik een stuk onderwijs geven, overdracht vanuit het Woord van waar het in het leven om draait en dat het om Jezus draait en hoe geweldig het is om in Jezus te zijn. En twee dat is beleving, ervaring, dus dat ze gaan beleven en ervaren dat God er is en dat Hij betrokken wil zijn in hun leven</u> . Niet alleen van hier bij Ik, maar dat het daadwerkelijk een levenveranderende uitwerking heeft die je als mens op een dichter niveau bij God de Vader brengt en dat het daar goed is. Dat kan dus niet alleen door onderwijs of overdracht van een stuk theologie, maar dat kan vooral in mijn beleving door een stuk relatie met hen te hebben, voor ze te bidden en doordat ze gaan ervaren door de sfeer waarin je samenkomt en de vriendschap die ik aanbied en door de Heilige Geest die daardoor heen werkt. Dan kom je denk ik ook uit bij waarden die ik belangrijk vind bij mijn visie. Dat is namelijk: <u>authenticiteit</u> , juist in een cultuur waarbij weinig tot geen functies zijn. Je zult niet aan functies ontkomen, bijvoorbeeld een penningmeester, of een deelgroepleider is ook een functie, maar ik probeer ze tot een minimum te beperken. En in een cultuur waar niet positioneel wordt
Uitkijken voor te sterke cultuur	
Onderwijs en beleving	
Door relatie, bidden, vriendschap, Heilige Geest	
Waarde: authenticiteit	
Functies beperken	

gedacht. Want met posities ga je formeel worden en dat rooft in mijn beleving de echtheid. Ik wil in een zo normaal mogelijke omgeving in het dagelijks leven elkaar treffen en dan denk ik dat daar de Heilige Geest krachtig doorheen kan werken, Daar komt echtheid het meest tot zijn recht.

<i>Christelijke inhoud</i>	<i>Je sneed al even de inhoud aan in de gesprekken die je voert. De inhoud, onderwijs maar ook beleving en ervaring. Laat ik daar nog even bij stil staan. Hoe komt de christelijke kennis/theorie/onderwijs aan bod?</i>
Maatwerk	Dat is altijd weer maatwerk. Dat kan op individueel niveau en dat kan in de groep. Op individueel niveau zit dat hem vooral ... dan zit daar altijd een stuk van geloof in wat ik persoonlijk doorgeef. Dat is nog niet op het niveau van kennis. Dan tast ik vervolgens af in welke mate de ander dat kan waarderen en dat tot zich kan nemen. Overigens is dat
Niet met Schrift	nog niet met de Schrift. Als ik dat in de groep bekijk dan
Praten over 'geloof'	<i>Je zegt niet met de Schrift, hoe wordt dat in een gesprek gedaan (praktisch)?</i>
goed aansluiten wederkerig, relatie	Door het gewoon over het geloof te hebben, ik heb bijvoorbeeld met de een tijdens een biertje de hele avond over geloof. Afhankelijk waar de ander zit, ga je in gesprek, je moet goed aansluiten waar iemand zit. Relatie is daarbij belangrijk en wederkerigheid. Hij vertelt wat, daar wil ik dan naar luisteren, want het is sowieso een vriend dus ik ben benieuwd wat er in zijn hart leeft, naar zijn kennis en zienswijze en op het moment dat ik die brug sla en hem waardeer dan valt het mij op dat hij ook geïnteresseerd in mijn kijk. En zo ontstaat er een evenwichtige manier van luisteren naar elkaar en waardering hebben naar elkaar. Dan wil ik erop vertrouwen dat de Heilige Geest Zijn woorden
Vertrouwen H.G. / hoop dat...	kracht bij zet, zodat er iets gebeurt in het hart van de ander. Dan ben je dus de hele avond aan het praten over wie is God, of wat kan God. Bijvoorbeeld een van de mannen had een vriendin die ziek was, en hij vroeg of ik daarvoor wilde bidden en dat zonder dat hij zelf geen christen is. Op zo'n moment bid ik dan ook. Ben ik een beetje duidelijk zo?
Gebed	<i>Je noemt het is de ander aanvoelen zeg je, het is wederkerig naar elkaar luisteren waardoor de input van beide kanten wordt gerespecteerd. Waar ik benieuwd naar ben is welke inhoud bespreek je? Zoals ik je ken ga je niet met een programma vooraf naar zo'n gesprek toe dus er komt waarschijnlijk iets ter sprake waarop je vervolgens inhaakt. Hoe gaat dat in zijn werk?</i>
Moet echt zijn, 'persoon niet als target'	Wat ik heel belangrijk vind is dat ik van tevoren het gesprek instap met het idee dat ik misschien de hele avond niet over het geloof zal spreken. Dat zou ik zelf jammer vinden maar ik wil die ander niet bedelven onder mijn ideeën. Opvallend vind ik wel dat je het vaak wel over het geloof kunt hebben. Simpelweg omdat die ander niet het idee heeft van ik ben zijn target ofzo. Dat vind ik eigenlijk wel een belangrijke, het moet echt zijn. Dan is het afhankelijk waar iemand dus staat in het geloofsleven. Is iemand christen dan kun je het veel meer hebben over <u>hoe degene God ervaart in zijn leven</u> en hoe kunnen we met elkaar kijken naar de Bijbel hoe je bijvoorbeeld door een bepaalde moeite of met je werk omgaat. Dan kun je <u>de Bijbel</u> en wat God er over spreekt er makkelijk in betrekken, omdat er al een basis van geloof is. <u>Maar bij degene die nog helemaal niet gelooft ben ik vooral bezig met hoe zij in het dagelijks leven bijvoorbeeld het geestelijke ervaren?</u> Hoe ervaar je het bovennatuurlijke, dat is dan vaak wel een onderwerp waar je op uitkomt. En wat ik dan probeer uit te leggen is van hoe ik God ervaar en hoe ik dingen beleef en hoe ik zelf tot geloof ben gekomen. In termen van welke inhoud je 'onderwijs' dan geeft dan ben ik van het voedsel eigenlijk de melk aan het geven, het meest basale voedsel van het geloof, liefde, laten zien dat God een God van liefde is die betrokken is bij ze, die hen liefheeft en in hun leven zegen wil geven. Dan ben ik vooral met die boodschap bezig en hoe ik die boodschap kan overbrengen.
Hoe 't geestelijke ervaren?	<i>Dus als ik het goed begrijp dan ben je juist bij mensen die geen christen zijn, probeer je aan te sluiten door vragen te stellen vanuit hun belevingswereld, die gekoppeld kunnen worden aan het geestelijke, het geestelijk christelijke. En anderzijds probeer je aan te</i>

*sluiten bij wat ze uit zichzelf vertellen en zoek je daar een ingang te vinden om te kunnen spreken over hoe jij dat beleeft?*

Ja, dus hun interessegebieden probeer ik aan te boren en aan geloof te koppelen, ja. Hoe is dat in de groep?

Groep A; Onze Vader  
Groep B; drieluik Jan Pool  
DotR; materiaal Piet van Walsem, wat nog niet gebruikt wordt  
Algemeen individueel contact; Kerosine voor Discipelschap en Droom in uitvoering

Ja, in de groep hebben ik bijvoorbeeld voor de zomer van 2017 geïnventariseerd welke thema's er leven. Alles bij elkaar heb ik dat bekeken en daaruit kwam bijvoorbeeld vergevingsgezindheid, hoe ga je om met kwaad in de wereld, tesamen zag ik toen dat het Onze Vader een prachtige kapstok was om verschillende onderwerpen bij elkaar te brengen. Daarom hebben we in de 2017-18 het Onze Vader als leidraad genomen voor thematiek in de avonden, zodat ze zien dat er een lijn in het verhaal zit. En bij [groep B] behandelen we drie boekjes van Jan Pool (intimiteit, identiteit, autoriteit). Dat zijn mensen die al langer onderweg zijn met Christus en waar het boekje intimiteit eigenlijk nog wat te eenvoudig is voor ze. Maar daarna komen wel weer onderwerpen in de andere twee boekjes waarbij ik denk dat het leuk en goed is om Gods hart te zoeken en te groeien in autoriteit, ook ondanks beschadigingen. Bij Disciples on the Road, hebben we het lesmateriaal van Piet van Walsem gekozen, om daarmee aan de slag te gaan. Het is nog niet zo dat we daar al echt mee bezig zijn. Maar dat willen we wel. Als het gaat om één op één contact in de andere 'groep', dan is feitelijk mijn eigen boek een leidraad om een en ander te bespreken, waarbij de aandacht vooral gaat naar coachend dienen en het boek van Jan Pool, Droom in uitvoering is dan de basis. Dus met andere woorden: wat is mijn bestemming; hoe groei ik in mijn karakter; hoe reken ik af met het verleden; hoe groei ik in geloof, in mijn wandel met God en competentie, dat soort vragen.

*Dus als ik het goed begrijp heb je bij de deelgroepen echt elk moment dat je bij elkaar komt een thema bij de lijn die je net hebt genoemd?*

Groep A luchtig houden

Nou ik moet wel zeggen dat het afhankelijk is van de groep die je hebt. Als ik in de deelgroep elke maand een thema zou oppakken dan heb ik het idee dat dat voor hen een overkill is, dus ik moet het ook luchtig houden. Dus minimaal een keer in de twee maanden hebben we wel zo'n thema te pakken, maar het kan ook zijn dat we een avond wat lichtigs doen door bijvoorbeeld een leuke film te kijken of te eten met elkaar. Maar dan ondervang ik dat door het individuele contact wat ik heb.

*Ja en daar zoek je dus welke keer naar een manier om geloof ter sprake te kunnen brengen.*

Ja, juist ja. En wat ik denk ik ook goed is om te zeggen: ik heb mijn boek natuurlijk geschreven en de deelnemers van de deelgroep (zes daarvan) heb ik gevraagd om een bijdrage te leveren, waarbij ik hun quotes kon gebruiken in dat boek. Dus op die manier heb ik hen ook heel bewust laten merken waar ik en ook wij mee bezig zijn, waardoor ze door hebben dat het een groter plaatje is dat ik zelfs aan heel Nederland wil geven. De inhoud van mijn boek, die ze ook gratis van me hebben gehad, daarvan weet ik natuurlijk niet zeker dat ze dat boek gelezen hebben, maar ik heb wel door dat boek het pure Evangelie en discipelschap wat daarin beschreven staat aan hen aangeboden. En omdat ze ook met naam en toenaam daarin staan hoop ik ook dat ze geprikkeld zijn. Tot dusver hoor ik alleen maar 'krekelgeluiden', maar dat was voor mij ook een manier om ze wakker te maken voor Gods bedoeling met de mens daarin.

*Betrokkenheid; wat verbindt ze?* *Hmm, en wat denk je dat zorgt voor betrokkenheid van deelnemers bij Dynamis, en dan met name de niet-christenen? Wat zorgt voor hun betrokkenheid?*

1) mij als geroepene

Als eerste heeft het te maken met hoe ik ben. Ik weet me geroepen, door God. Dat is denk ik een belangrijke omdat ik daarmee een mate van legitimiteit in het geestelijke. En dat werkt volgens mij zo dat mensen dat ergens wel proeven. Als iets 'echt' is dan is het interessant. Juist door nep zijn, gebeurt het dat mensen je op de hak nemen. Echtheid is van belang.

2) Oprechte betrokkenheid

Daarnaast is het oprechte betrokkenheid die ik toon op hun leven en dat ik naar hen toe oprecht geïnteresseerd ben. Dus ze ervaren vriendschap, een stuk warmte denk ik, en



Onvoorwaardelijkheid	een stuk acceptatie, waar onvoorwaardelijkheid in zit. En ja ik hoop dat ze tot geloof komen, en dat weten ze ook, maar het hoeft niet. Vriendschap gaat daardoor niet ineens over of zo. Ik denk dat dat scheelt.
Uitstraling en contact gezin	En daarnaast zien ze niet alleen mij maar ook mijn gezin en alle vier die geloven en die stralen allemaal wat uit. We houden ook van sociaal contact. Ik denk dat dat redenen zijn waarom ze met mij willen optrekken.
<i>En de deelnemers?</i>	<i>En met betrekking tot betrokkenheid, spelen daar de andere deelnemers een rol in denk je?</i>
Groep A: beperkt	Ja goede vraag. Als het gaat om de deelgroep dan is dat beperkt tot dusver. Ik zou daar zelf veel meer dynamiek in willen zien, dat ze veel meer betrokken zijn om elkaar, maar daar is nog een bepaalde verlegenheid. Dat zie je bijvoorbeeld in de groepsapp, ze feliciteren elkaar wel met een verjaardag maar nodigen elkaar niet uit ofzo. Ik vermoed wel dat het een keer gaat komen maar het moet wel heel vaak van mij uitkomen. Dan komt het wel overigens. Een van de deelnemers is trouwens uit Eritrea en die heeft ons uitgenodigd voor een Eritrese koffie avond. Die momenten dat het dus gebeurt is het altijd hartstikke leuk, maar het komt niet echt vanuit de deelnemers.
Groep B onderlinge betrokkenheid	Bij [groep B] is er wel heel veel betrokkenheid bij elkaar, die zoeken elkaar op, die bidden met elkaar, die strijden voor elkaar. Eentje is ook laatst geopereerd en daarbij is dan ook veel betrokkenheid ook [naam] is daarbij betrokken.
DotR: onderling contact	Als het gaat om Disciples on the Road dan zie je ook dat ze elkaar opzoeken en betrokken zijn bij elkaar en spontaan een keer wat hebben gedaan. Daar zie ik dat onderlinge contact wel gebeuren. <i>En [groep B] bestaat uit twee echtparen he?</i>
<i>Communicatie doel</i>	<i>Ja.</i> <i>Je hebt een duidelijk doel. Hoe heb je dat doel gecommuniceerd naar deelnemers en hoe reageren ze daarop?</i>
Website Boek	Als eerste heb ik een website, daar staat het bijna in Jip en Janneke taal in. Het boek dat ik geschreven heb, al de deelnemers op een recent toegevoegde deelnemer na, hebben dat boek. Dat is een manier om te communiceren. Daarnaast vind ik het heel belangrijk dat ik het zelf uitleef, dus dat ik het zelf doe. Dan heb je het dus niet over het woordelijk overdragen, maar ik leef het gewoon. Ik 'zweet' het en 'adem het uit', dat is een hele belangrijke. Gebed is hierin ook een hele wezenlijke, want de Heilige Geest alleen kan het overdragen, ik niet. Ik kan het zelf proberen maar uiteindelijk zal Hij het moeten doen, want het is een geestelijk werk. Op de momenten dat ik die kans heb, is het afhankelijk waar ze zitten. Kijk ik bijvoorbeeld naar de [groep A] dan is [naam] het meest bewust van zijn rol als discipel van Christus Jezus. Dus hem geef ik dan ook meer verantwoordelijkheid en dat zien de anderen dan. Hij krijgt extra ruimte, zo werkt dat
Het voorleven	blijkbaar hier. Dat betekent als ik ook een keer wat zou doen, dan... Ze zien in een ongeschreven regel dan eigenlijk een stukje cultuur die ik creëer.
Discipel verantwoordelijkheid geven?	<i>Als je bijvoorbeeld iemand tegen komt, je raakt in contact met een individu, wat is het moment dat er ter sprake komt wat je doet en als ze betrokken raken bij Dynamis wat is dan de boodschap die je ze geeft?</i> Ook dat is weer afhankelijk van waar iemand zit, dus als het iemand is die gewoon zoekt naar zingeving en naar sociaal contact dan zou ik kunnen zeggen: 'wees welkom in een van de groepen van Dynamis'. We zijn een kerk, dan kader ik het wel in, het gaat ten diepste om Jezus, kijk eens naar de website en op die manier kun je ook elkaar stimuleren in het <u>blijven groeien naar het karakter van Jezus</u> . Dus dat zijn wel dingen die ik dan wel probeer zo snel mogelijk helder wil brengen. Als de ander dan niet gelooft, dan mag die helderheid ook bestaan. Je gelooft niet, maar ja we zijn christen dus het is logisch dat we de Bijbel gebruikt en bijvoorbeeld niet de Koran, dat moet degene dan wel snappen. Is het iemand die al verder onderweg is met Christus en ook al bewust is van een stukje leiderschap dan zal ik proberen om op dat niveau aan te sluiten. Degene
Kerk is een kader, ten diepste Jezus	
Bijbel komt ter sprake	

Gelovigen op 'niveau' inschalen	die het nieuwste is bij Disciples on the Road, die komt eigenlijk als zij instromen zonder in een deelgroep te hebben gezeten. Waarvan ik wel het idee heb dat hij leiderschap aan kan, dus ik zal hem op dat niveau ook aanspreken. Dus toen hij voor het eerst erbij was heb ik dat ook genoemd: dit is een groep voor een mensen die zich bewust weten dat ze een discipel van Jezus zijn en dat we elkaar willen stimuleren, aanmoedigen om daarin mee te doen. En het is mijn doel met hem nog apart in gesprek te komen, wat tot nu toe nog niet gelukt is, om dan nog wel het commitment te vragen aan hem, ben je bereid om van elkaar te leren maar ook van mij. Wil je met mij optrekken? Wil je met mij meegaan in dit verhaal? Dit heb ik ook bij de andere gedaan. Echt gevraagd om een stuk commitment. <u>Dat heb je nodig als je echt wil toegroeien naar leiderschap en dieper wilt gaan met Jezus.</u> Kunnen we van elkaar op aan? Dat er in die zin ook een gezagsrelatie bestaat, dat woord kun je daar rustig gebruiken.
DotR duidelijk 'uitdagen'	
Commitment	<i>Daar zal ik straks ook op terugkomen bij discipelschap, ook het woord commitment inderdaad. Het lijkt me goed de vragen met betrekking tot de verschillende activiteiten even af te maken en dan kunnen we even een pauze houden.</i>
Algemeen individueel contact en DotR: geestvervulde christenen	Bij de 'deelgroep' [algemeen individueel contact] dat is nu nog één op één is, gaat het om een geestvervuld christen. <i>En hoe zou je de Disciples on the Road typeren?</i> De mannen die daar inzitten? Allemaal geestvervuld christen, waarvan in ieder geval twee van hen in leiderschap staan of hebben gestaan. En dan bedoel ik ook leiderschap in een kerk. Een is een aanbiddingseider in band, die aanbidding leidt onder jongeren in Rafaël. Op dat landelijke niveau. Hij is ook een leider binnen het werk wat hij doet. En de ander die heeft in de periode dat ik jongerenwerk deed in m'n vorige gemeente is hij als enige het meest en het langst heel stabiel een celgroep heeft geleid met tienerjongens. Hij kent die visie wel ik die heb, want dat hebben we toen samen uitgeleefd en ik heb gezien dat hij dat ontzettend goed kan. Dus ik zie dat daar een basis ligt. ... Bij de derde, die heeft ook een vrouw, en die hebben in het verleden ook samen een celgroep geleid, maar met hem ben ik nog aan het ontdekken. Mijn vrouw en ik willen ze ook een keer gaan bezoeken. ... Iets wat de groep ik kenmerk is dat er veel verwachting leeft, zo'n verlangen om dieper te gaan met elkaar.
Allen leiders (geweest)	
Verwachting en verlangen dieper te gaan	
Voorwaarden?	<i>[Samenvatting m.b.t. samenstelling groepen] Hoe komt iemand bij een groep, hebben jullie daar bepaalde voorwaarden voor of iets in die trend?</i>
Groepen zijn volledig open, praktijk echter anders	Daarbij is een onderscheid tussen een groep met echt discipelmakers, dus Disciples on the Road, en de deelgroepen zoals ik ze vaak noem. Anderen zouden dat bijvoorbeeld celgroep, groeigroep of iets anders noemen, of connectgroep. Ik vind de deelgroepen echt een open karakter hebben. Dus iedereen uit de groep is uitgenodigd om anderen mee te nemen. Daar hoeft je geen toestemming voor te vragen. Wat ik wel zie is dat tot dusverre het wel via mij loopt.
Nog geen gasten geweest	<i>Dus gasten zijn welkom, het loopt nog via jou?</i> Ja, iedereen die eigenlijk tot nu toe betrokken zijn heb ik zelf gevraagd. <i>Komen er wel eens gasten, die dus nog niet aangesloten zijn bij de groep?</i>
Bredere sociale activiteiten	Nee, dat is tot dusverre nog niet voorgekomen, alleen gastsprekers zeg maar. Twee keer, dat ik iemand heb uitgenodigd om wat te vertellen, dat wel. En door het jaar heen moet ik wel zeggen dat ik probeer om wat bredere activiteiten te doen, zoals bijvoorbeeld een afsluiting met een barbecue waarbij we de gezinnen uitnodigen of soms ook mensen die hier in de buurt wonen en geen sterke betrokkenheid met Dynamis hebben maar het wel leuk vinden om langs te komen. Dat is nog wel een manier om mensen wat dichterbij te betrekken. Of een Pinksterpicknick doen we elk jaar. Daar is de hele buurt voor uitgenodigd, iedereen die wil. Daar komen soms families die aan de andere kant van Arnhem wonen, die door anderen zijn uitgenodigd. Mensen

die ik dan niet ken. Het is altijd leuk en gezellig. Op die manier heb ik bijvoorbeeld twee mannen [namen] gewoon direct in de groep gevraagd.

Bij [groep B] zijn er twee echtparen waarvan ik met een in contact kwam, het andere echtpaar is wel via hun gevraagd. Bij Disciples on the Road, is de derde gevraagd door [naam]. Dus ik zie ook wel die ruimte dat anderen iemand uitnodigen.

*Met betrekking tot [groep B], heeft dat ook een open karakter dat mensen uitgenodigd kunnen worden of heeft dat meer een gesloten karakter?*

Groep B is open, mits het uit de deelnemers komt.

Nou dat heeft een open karakter, maar ik merk dat waar zij met elkaar staan dat vanwege de kwetsbaarheid nu nog, erg van hen moet laten afhangen. Dus ik ga niet iemand daarbij uitnodigen die ik ken maar zij niet. En wanneer zij zeggen wij hebben iemand en we zouden het hartstikke leuk vinden als zij erbij komt dan moeten ze dat zeker doen. Maar ik ga daar zelf geen initiatief in nemen, dat is te bedreigend. Ik heb het trouwens wel eens voorzichtig gepolst overigens. Een vriendin van mijn vrouw wil bijvoorbeeld heel graag in een groep, maar die heb ik nog niet.

*Het wordt tijd voor een vrouwengroep.*

Ja haha.

*Over de vormgeving van de verschillende activiteiten heb je al veel verteld in ieder geval inhoudelijk. Kun je wat meer vertellen hoe je een avond, of een moment in de groep vormgeeft? Dus meer richting het vormgeven zelf.*

*Vormgeving avond*

Niet gestandaardiseerd Fellowship en wat drinken; programma

Het is bij elke groep verschillend. Ik houd niet van een gestandaardiseerde manier van werken. Ik denk dat Jezus dat ook deed, dat Hij heel erg keek naar wat is nu voor deze groep mensen het beste? Voor de deelgroep is er wel een patroontje eerst fellowship, niet meteen pats boem het gastpedaal, maar eerst even contact en interesse in elkaar, luchtig, fun, een mop ofzo, het ontstaat met een kopje koffie / wat drinken. Dan na een klein half uurtje is het wel logisch met een programma te beginnen, je moet de groep goed lezen. Dat nodigt altijd uit voor diepgang en reflectie op levensvragen. En de hamvraag is dan wat zijn dragers om die vragen te kunnen stellen? Dat vraagt om een stuk interactie en soms is het ook handig alleen maar wat te horen even. Dat kan zitten in een filmpje, dat heb ik weleens gedaan, wat over genade ging. Dat kan met kaartmateriaal, met afbeeldingen bijvoorbeeld. Dat kan in een spelvorm zitten bijv. droom in uitvoering. Een film kijken met diepgang, een spreker die op een thema interactief doorgaat. Een spreker die echt cognitief uitdaagt. Dan houden ze wel van een stevig blok theorie. En dat ze dan kunnen reageren. Soms ook kwetsbaar op kunnen stellen. Het zijn mensen die ook niet ongeslagen door het leven zijn gekomen. ... [wat persoonlijke verhalen van deelnemers] Maar meestal een aanloopje, dan diepgang en aan het einde van de avond bewust nog even ontspannen. Ook zo mogelijk kijken wat we de volgende keer doen. Dat is de deelgroep.

Interactie; filmpje; kaartmateriaal; spelvorm

Daarna weer ontspanning Algemeen individueel contact: waar zit de persoon; Bijbeltekst; inhoud en gebed

Dan de 'één op één groep', is het heel erg het geestelijk contact opzoeken en kijken waar zit die persoon? En met Bijbelteksten het gesprek, waarvan ik het idee heb dat God dat nu wil zeggen, daar op gaan kauwen en bidden voor elkaar. Als het gaat om hoe ik dat aanpak. We komen wekelijks bij elkaar en dan meestal zo voor het weekend spreken we af wanneer precies en dan duurt dat meestal zo'n 2 uur. Dan gaan we buiten op een bankje zitten bij hem in de buurt. Dan zit je lekker in het zonnetje en komen er allerlei mensen voorbij waar we ook een praatje mee spreken en tegen kunnen getuigen. Je hebt veel te zien, de natuur etc. daar kun je al heel veel uithalen met z'n tweeën omdat het Gods Schepping is. Het heeft dus vaak een klein aanloopje hoe het gaat en dan meteen de diepte in en bidden voor elkaar. Soms ook het verbreken van patronen die we erkennen als niet van God in elkaars leven.

DotR: waar zitten ze; fellowship; interactieve werkvorm/materiaal voor diepte

En bij Disciples on the Road is het vooral weer een aanloopje, fellowship en vervolgens met een interactieve werkvorm de diepte in. Het kan met kaarten of een spel zijn, maar ook eten met elkaar bijvoorbeeld. En dan zijn we aan het bekijken wat we de komende tijd als materiaal willen gaan inzetten, als zijnde 'onderwijs'.

Groep B	Bij [groep B] heeft het al een lange tijd stilgelegen, doordat een van de deelnemers een zware operatie heeft moeten ondergaan. Maar de betrokkenheid is er zeker nog wel. Elkaar opzoeken door bijvoorbeeld een kopje koffie te drinken en dat zullen we zeker wel binnenkort weer bij elkaar gaan komen. En dan is het ook het gesprek beginnen met hoe gaat het, fellowship en vervolgens met de boekjes van Jan Pool de diepte in. Ze hebben allen die boekjes gekocht. En dan spreken we daarover en gaat het om hoe zie jij dat en hoe beleef jij dat? Dan hebben we vaak nog gebed met elkaar.
Waar zitten ze; fellowship; inhoud n.a.v. boekjes; gesprek en gebed	
Avondmaal	Het is verder ook in twee van de groepen voorgekomen dat ik het Avondmaal met ze kon vieren. Avondmaal is natuurlijk ook een manier om te bevestigen dat je met elkaar rondom Jezus in Zijn verbond elkaar treft. <i>En hoe vaak komt [groep B] bij elkaar?</i>
1/mnd	Een keer per maand kun je wel zeggen. <i>En Disciples on the Road</i>
1/mnd	Ik denk zo een keer in de drie weken, zeg maar een keer per maand. <i>Je maakte al een heel mooi bruggetje naar rituelen, of sacramenten, waarbij ik ook rituelen, gewoonte, gebruik want dan is het breder natuurlijk. In hoeverre komen rituelen ter sprake en aan bod in de verschillende groepen? Je noemde al het Avondmaal in [groep B]. Kun je daar meer over vertellen?</i> Bedoel je het Avondmaal zelf?
Rituelen / gewoonten	<i>Ja ook maar breder rituelen in de verschillende activiteiten, de verschillende groepen?</i>
Avondmaal [1 op 1]	Oke. Avondmaal moet ik zeggen dat ik dat bij het één op één [groep] ook heb gedaan. Dan de doop, de doop in water, heb ik ze nooit voor uitgenodigd, een doopdienst, maar toen mijn twee dochters gedoopt werden, heb ik het filmpje daarvan in de groepsapp gezet van de deelgroep, om Gods licht uit te stralen, van zo werkt dat. Dus de doop hebben ze in elk geval in die deelgroep wel wat van gezien. Dat was ook het meest wezenlijke want de andere groepen waren er toen nog niet. De andere groepen weten wel wat dopen is overigens.
Doop appje	
Gebed	Ik weet niet of je dat een ritueel kunt noemen, maar dat is gewoon gebed. Echt het daadwerkelijk gebed voor het eten, bijvoorbeeld wanneer we barbecueën en het is in mijn tuin dat vind ik het wel heel erg logisch dat ik dan vooraf bid. En ook de afsluiting van het seizoen, dan dank ik voor het seizoen dat we hebben gehad en bid ik dat we allemaal een goede reis hebben wanneer we op vakantie gaan, dat we een goede vakantie hebben, dank ik voor het eten. Dan pak ik wel die rol en dan probeer ik ook de Bijbel erbij te pakken en daar gewoon een tekst uit te lezen.
Groep A gezonde spanning	Bij de deelgroep zit daar altijd een bepaalde gezonde spanning, want ja ze geloven gewoon nog niet. Maar omdat ze wel betrokken zijn staan ze er niet negatief tegenover maar je doet wel een appel op hun denken en je zet wel iets neer natuurlijk. <i>En hoe komt die gezonde spanning tot uiting?</i> Dat komt vooral non-verbaal tot uiting en soms ook wel verbaal. Non-verbaal doordat je merkt dat <u>mensen wat terughoudend of stil worden</u> . Dat merk ik ook als ik bijvoorbeeld echt een wezenlijk deel vanuit het Evangelie, wanneer je dat echt bij de kop pakt, dat vindt men moeilijk om te ontvangen. Of met de Heilige Geest zelfs op weerstand. Ik heb ook wel eens gehad dat ik dacht, ik heb er nooit spijt van gehad van een stap, maar komen we dan nog wel weer bij elkaar, blijven we wel vrienden, of was de stap zo groot dat... Dat heb ik mij weleens afgevraagd, maar dat is nooit gebeurd, maar die spanning was er dan wel even. Dan heb ik het over gebed.
Bijbel	Dan de Bijbel en de Bijbel erbij pakken als je dat als ritueel kunt zien. Dat heb ik wel een aantal keer gedaan. Bijvoorbeeld de Pinksterpicknick heb ik vooraf naar iedereen die zou komen ingelicht van ik ga een stukje brengen wat Pinksteren inhoudt voor ons. Dus dat is wel een hele brede uitnodiging geweest, maar toen heb ik ook een stukje uit de Bijbel gelezen.

Wanneer het gaat om andere rituelen moet ik even nadenken. Is lidmaatschap een ritueel?

*Als je daar een ritueel aan verbindt natuurlijk wel.*

Ja, ja op die manier. Ik denk ... is eten met elkaar een ritueel?

*Hmm, ik denk als je het koppelt aan het christelijk geloof zelf niet. Lidmaatschap zou een ritueel zijn wanneer je daar een stap of een standaard handelswijze aan verbindt net als tot geloof komen hebt en de doop daar als ritueel aan kan verbinden, kan lidmaatschap op het moment dat het in de groep plaatsvindt of dat je eigenlijk, een ritueel is natuurlijk breed, maar als dat bijvoorbeeld betekent dat je met een leider op vakantie gaat dan is dat een ritueel. Maar iets wat altijd terugkomt, dan is of wordt het een ritueel. Heb je het echt over sacramenten dan ga je het beperken, want daarvan hebben we er niet zoveel. Een ritueel, wat je ook zei een bepaalde vorm van gebed kan ook een ritueel zijn. Wanneer je bijvoorbeeld op vaste momenten het Onze Vader bidt is dat in feite ook een ritueel.*

Owja. Bij de Disciples on the Road dan merk ik wel dat we aan het eind van de ontmoeting met elkaar bidden met elkaar en profeteren en Gods indrukken proberen door te geven aan elkaar. Ik weet niet of dat dan een ritueel is, maar dat is wel iets dat we zoeken. Zo heel veel rituelen hebben we dus eigenlijk niet.

*Nee, als ik het dus goed begrijp is het 't Avondmaal bij twee 'groepen', en bij Disciples on the Road?*

Dat gaat zeker daar terugkomen, maar omdat we nog meer pas bij elkaar komen....

*En de doop als ritueel is dus eigenlijk als ritueel kenbaar gemaakt maar daar zijn ze verder niet in betrokken. Bijbel en gebed wel, maar daar zijn ze voornamelijk de ontvanger (deelgroep) en ik denk dat dat in de andere groepen participeren is.*

Juist. Juist.

*Ja, we hadden het even over voorwaarden om deel te nemen aan activiteiten. Je noemde daar al het onderscheid tussen deelgroepen [algemene groepen en algemeen individueel contact] en Disciples on the Road, alleen de laatste hebben we nog niet benoemd. Hoe kom je in die groep, wat zijn daar voorwaarden voor?*

#### Voorwaarden DotR

- 1) christen (discipel)
- 2) geestvervuld zijn
- 3) leiderschap Salvo accepteren

Wat ik dan een belangrijke voorwaarde vind is dat 1) je bewust een christen bent en ook een discipel van Jezus, dat je weet ik ben een discipel van Jezus. Dat vind ik erg belangrijk. En 2) dat je geestvervuld bent, dat je gedoopt bent in de Geest. Ik zou mij moeilijk kunnen voorstellen dat je dat nog niet hebt ontvangen. Wat ik daarnaast belangrijk vind is 3) dat degene die daaraan deelneemt in ieder geval mijn leiderschap accepteert, bij Salvo voel ik me op mijn plek. En in die zin dus ook de veiligheid die je kunt bieden, dat iemand zich daarin ook veilig voelt. En dat er dus ook een bepaalde gezagsverhouding is. Dat ik dus ook de leider in die groep ben. Dat is in de Nederlandse cultuur is dat natuurlijk een dingetje. We schoppen nogal eens tegen gezag en houden niet van hele grote afstanden in autoriteit dus ik wek dat ook niet op. Dat is ook niet mijn bedoeling maar als het erop aankomt ben ik wel degene die bepaalt.

*Ja dat zit in het punt van leiderschap accepteren.*

Ja juist. En dan komt als deze mensen kiezen ook zelf een stukje leiderschap te gaan geven en misschien ook, dat is natuurlijk mijn droom dat zij ook een discipelschapgroepje gaan leiden, dan zal dat denk ik niet anders zijn. Dat DNA zal ook overgaan naar die andere groep. Ze zullen daarin niet ineens een hele open structuur hebben, ze zullen ook zorgvuldig uitgekozen vrienden zijn omdat woord maar even te gebruiken om daarbij aan te sluiten.

*Ja, want de andere groep zijn open. Hoe is dat voor Disciples on the Road?*

Meer besloten,  
veiligheid nodig

Die is wat meer besloten, ik zou niet willen zeggen gesloten maar wel besloten. Daar zit een mate van exclusiviteit in, die wat mij betreft ook zo zou moeten blijven zonder dat ik ze wat dat betreft daarin als het ware gevangen houd ofzo. Het is een vrijwillige basis maar het zit in de commitment, ik wil de diepte in en heb de veiligheid van die besloten

groep nodig om dieper te gaan met elkaar en Jezus, met als doel om meer te groeien in mijn bestemming. En dat is de bestemming in Christus.

*Je had het al over dat de groep naar een derde persoon is uitgebreid. In hoeverre is uitbreiding wel mogelijk in die veilige omgeving/groep?*

Gesloten is niet goed  
Ik vind een groep onveilig worden wanneer het gesloten is, de deur dichtgaat. Dat is ook niet goed. Dus ik vind het gezond als er een open houding is van de anderen, om anderen ook te omarmen. Natuurlijk kan dat niet te groot worden. Ik zou vijftien veel te groot vinden. Ja tenzij de Heer dat op zo'n manier leidt, maar ik vind 6 of 10, hooguit 12, omdat Jezus dat had, dat vind ik al heel wat. En ik vind ook wel dat het in die zin een gezonde sociale interactie moet blijven. Het moet niet een eng clubje gaan worden ofzo.

*Christelijke theorie*  
*Dan de laatste vraag voor onze break. Welke christelijke theorie/kennis wordt er gedeeld? Je vertelde daarbij bij individueel contact dat het vooral gaat over wie is God, wat kan God? Kun je daar misschien nog meer over zeggen m.b.t. individueel contact? En wat is de focus van de groepsmeetings, waarbij je het materiaal al hebt genoemd, maar het is vooral de vraag naar de christelijke kennis en theorie deel je in het individuele en groepscontact?*

Afhankelijk van perso(o)n(en)  
Opnieuw is dat weer helemaal afhankelijk waar iemand zit. Als het gaat om iemand die Jezus nog niet kent dan is het mijn doel om hem bekend te maken met Jezus, dan probeer ik zoveel mogelijk Jezus als persoon en als God als levende werkelijkheid, in ieder geval voor mij, zodat de ander het hopelijk ook als levende werkelijkheid gaat zien.

Jezus als levende werkelijkheid  
Bijbel als basis  
Is hij christen dan is de Bijbel de meest mooie basis om op terug te vallen in een gesprek en dan ben ik altijd benieuwd, die zes aspecten van Jan Pools boek, zoals wat is mijn bestemming, hoe kan ik groeien in mijn karakter. Ik heb er overigens eentje toegevoegd,

Aspecten uit Droom in uitvoering  
hoe ga je dan met je lichaam om? Die dingen, dat ik altijd wel wil kijken van waar zit er bij die ander een behoefte om te groeien. Groei is in die zin een wezenlijke kant, elk mens heeft ergens wel een behoefte om zich te ontwikkelen. Stilstaan is voor een tijdje, om uit te rusten, goed maar zelfs daarin kun je jezelf ontwikkelen om uit te rusten en te herstellen. Dus dan probeer ik hoe ik kan aansluiten bij de behoefte van de ander en hoe kan ik daarin mee reflecteren en met welk onderwijs sluit het aan. Welk boek of thema sluit aan. Het kan ook zijn, we hebben het nu alleen maar gehad over wat ik zelf aanbied, maar het kan ook zijn een conferentie of een leiderstraject waar ik ook deel van uitmaak. Misschien vindt die persoon het uitdagend om mee te gaan en eens te kijken hoe kunnen we elkaar daarin kruis bestuiven.

Aansluiten met onderwijs/boek/thema  
*Heb je al eens iemand meegenomen naar een conferentie?*  
Uhm... het feit dat ik een tijdje stil blijf wil al zeggen dat het niet vaak gebeurt. Volgens mij is een keer [naam] mee geweest. Ik wil de Disciples on the Road meenemen naar een contact, [naam], die ik heb. Dat is ook bijzonder. Wat ik wel terugkrijg van [naam en naam uit Disciples on the Road] is dat ze zeggen blijf ons uitnodigen, want ook al hebben we het druk met werk, zit daar wel een groeiende behoefte.

*En in de groepsactiviteiten? Welke christelijke kennis/theorie wordt daar gedeeld?*  
Als het gaat om groep A dan is dat met name kennis over het verlossende werk van Jezus. Kennis over gebed, over Gods bedoeling met de mens en geschiedenis. Daar ben ik vooral mee bezig omdat het ook aansluit bij hun behoefte.

Groep A: kennis verlossingswerk Jezus; gebed; heilsgeschiedenis  
*En met Gods doel met de geschiedenis dan heb je het dus over Gods plan van het begin, door de Bijbelse tijd heen, dus de heilsgeschiedenis.*

Ja, waar het verlossende werk van Jezus natuurlijk in voorkomt. We hebben bijvoorbeeld een keer onder de loep genomen, het verschil tussen het Oude Testament en het Nieuwe Testament. Die wrede dingen die in het OT gebeurd zijn, hoe kun je daar God in herkennen, hoe zit dat en hoe werkt dat?

*Hoe is dat voor de andere groepen?*  
Algemeen individueel contact: -  
Als het gaat om [naam, één op één groep], die heeft al heel veel geloofskennis. Hij weet hoe veel dingen werken.

Groep B: intimiteit, identiteit, autoriteit; hoe doe je het?

*Dat is in die zin individueel contact natuurlijk, wat je al eerder benoemd hebt.*

Ja dat is niet echt een groep natuurlijk. Wel de intentie maar niet precies.

De Bijeenkomst zitten we dus vooral op de thema's intimiteit, identiteit, autoriteit. Waar we nu bezig zijn met intimiteit, waar het nu vooral gaat over hoe kun je God naderen en waarom is dat belangrijk, hoe doe jij dat? En ook zeg maar kennis over hoe je dat kunt ervaren aan de ene kant en ook wat is daarin leidend? Is ervaring leidend of is wat er in de Bijbel staat leidend? En wat als ik het niet ervaar, hoe werkt dat?

*Identiteit in Christus en autoriteit in Christus.*

Ja, inderdaad.

*En die laatste, kun je daar nog wat over zeggen?*

Disciples on the Road?

*Nee sorry, autoriteit bedoel ik. Wat bedoel je met die term?*

Ik geloof dat we kind zijn van God de Vader en we mogen kind zijn in het geloof en tegelijkertijd roept hij ons tot volwassenheid in Christus Jezus, wat betekent dat we mee mogen helpen om verantwoordelijkheid, het dragen van verantwoordelijkheid en ook keuzes, dus dat vraagt om een andere houding, dat vraagt om het zoonschap. Dus hoe kan ik een zoon worden, een zoon van God de Vader. Dus dat houdt in niet alleen maar in taken, door mee te helpen, maar ook juist geestelijk verantwoordelijk nemen. Hoe kan ik geestelijk leider worden en alles wat erbij hoort om geestelijk leider te zijn van groepen, het geestelijk gezag en macht uitoefenen over dingen die niet van God zijn. Dus ziektes, demonen uitwerpen, daar kan ik van alles bijzetten. Dus in die autoriteit van Christus dat is me er eentje.

*Haha ja dat is een flinke autoriteit.*

Ja. En Disciples on the Road dan hanteren we 'het Koninkrijk komt' van Piet van Walsem als materiaal. Daar zijn we alleen nog maar toegekomen aan de eerste les lezen. Maar ook dat heeft tot doel om het werk van de Heilige Geest in het hier en nu, wat leert de Bijbel ons daarvan?

*Dat materiaal is eigenlijk Koninkrijkprincipes, Koninkrijktheologie en hoe leef je dat in de praktijk uit.*

Juist, juist, in het dagelijks leven.

[pauze, interview door op volgende pagina]

<i>Discipelschap is?</i>	<i>Verder nou we komen straks op het leerproces terug en dan ook de leerstijlen, leervormen etc. van de activiteiten. Een onderwerp met jou als auteur van een boek over discipelschap... wat is discipelschap voor jou en/of Dynamis?</i>
Met elkaar toegroeien naar karakter Jezus	In de kern is het volgens mij het met elkaar toegroeien naar het karakter van Jezus. Dat is in ieder geval voor mij en Dynamis dus wel het accent van discipelschap. En dat heeft er dan mee te maken dat met het karakter heeft niet stipt te maken met allemaal prestaties dingen die je moet doen, meer te maken met het ontdekken van het zijn van wie je bent in Christus Jezus eigenlijk een stukje <u>identiteit</u> , hoe neem je zijn karakter aan. Daar vloeit dan automatisch een bepaald handelen uit voort en een perceptie van je handelen en van de wereld om je heen. Perceptie van elkaar, als je door Jezus heen dingen gaat zien ga je <u>automatisch</u> zo handelen, zoals Jezus zou handelen. Dat is denk ik de kern. En om het karakter van Jezus te ontdekken, te kennen en aan te trekken zoals je het hebt over kleding, daar heb je gewoon de Heilige Geest voor nodig, dat kan je niet zonder de Heilige Geest. Zijn geestelijke karaktertrekken. Vrucht van de Geest is een mooi palet van de veelkleurigheid van zijn karakter, is wat terugkomt. Er zijn ook andere facetten autoriteit ontwikkelen in Jezus Christus, in de autoriteit in het geestelijke onderscheiden van geesten herken ik bolwerken van die niet van Christus, er zijn natuurlijk ook andere bolwerken die wel van Christus Jezus zijn, mooie positieve. Herken ik demonen, herken ik ziekten die wegmoeten.
Identiteit waaruit handelen en perceptie volgt	<i>Dat is dan de uitwerking van de Heilige Geest, discipelschap: samen toegroeien naar het karakter van Jezus.</i>
Kan niet zonder HG	In het verlengde daarvan zou ik kunnen zeggen: <u>dat er blijvend leiders opstaan die de Grote Opdracht dragen, uitdragen en overdragen.</u> Dat is zeg maar de <b>ruggengraat</b> van de visie van Dynamis, dat is de leidraad, dat is wel waar ik op gericht ben. Dat dat gebeurt, alleen dat gebeurt in zijn tempo en op zijn moment. Dus nu zie ik bijvoorbeeld dat [naam] hem draagt en heb de verwachting dat hij het gaat uitdragen maar ook dat hij het gaat overdragen, omdat ik zie dat je te maken hebt met generaties, je draagt weer over aan een andere generatie. Zo blijft de sneeuwbal doorrollen.
Verlengde: blijvend leiders opstaan → Grote Opdracht	<i><u>Samen toegroeien naar karakter van Jezus waardoor er blijvend leiders opstaan die de Grote Opdracht dragen, uitdragen en overdragen.</u></i>
Wedergeboren & toegroeien naar karakter Jezus	<i>Wat is een discipel?</i>
Naast discipel van Jezus ook voorbeelden nodig	Ik ben hierin niet belezen zeg ik eerlijk, dus wat ik heb opgemaakt uit preken. <u>Iemand die wedergeboren is en die graag wil toegroeien naar het karakter van Jezus.</u> En dan ben je een discipel van Jezus. Maar als je dat zou vertalen in discipelschap in relaties tussen mensen, dan is er meer nodig. Niet alleen van Jezus want dat zou je als vrijblijvend kunnen zien. Maar dan zeg je eigenlijk <u>ik heb voorbeelden nodig in het dagelijks leven van mensen waaraan ik mij kan optrekken. Zodanige voorbeelden nodig waar ik me veilig bij voel, dat ik ze diep in mijn leven kan laten mee kijken naar mijn karaktervorming.</u> En dat vraagt dan nog meer bewustwording dat je dat nodig hebt en dat vraagt ook om een bereidwilligheid en transparantie om van die ander te leren. Niet alleen reflectie op jezelf toe te passen maar een ander ook mee te laten reflecteren op jouw handelen. Hoe ga ik om met ongelovigen, hoe ga ik om met een familielid waar ik moeite mee heb, hoe ga ik om met mijn vrouw als je getrouwd bent?
Reflectie en correctie van een ander toestaan	Bemoediging maar ook correctie kunnen toestaan van een ander. Bereidwillig zijn om correctie te willen toestaan van een ander.
<i>Discipelen (ww)?</i>	<i>En een andere term naast discipel is 'discipelen'? Wat versta jij onder discipelen (Werkwoord)?</i>
	Komt niet zodanig als woord in de Bijbel voor, het maken van discipelen komt wel in de bijbel voor. Wat het is of wat ervoor nodig is?
	<i>Wat jij onder discipelen verstaat.</i>



<p>Het leiding geven aan het proces van discipelschap; Discipel verantwoordelijk nemen eigen leerproces</p>	<p>Ik zie het als een proces, dat is heel belangrijk. Een proces bestaat per definitie uit subprocessen, als we het conceptueel bekijken. Ik beschouw dat iemand die de kenmerken zoals ik net noemde. Of iemand bewust christen is en toe wil groeien naar karakter van Jezus, dat die bereid is om van de gevende partij leiding te ontvangen zodat het proces van het worden als Jezus, de proef toegroeien naar karakter van Jezus, dat dat proces wordt gefaciliteerd wordt beïnvloed op positieve manier, dat het proces wordt versterkt, niet zozeer in snelheid wel in diepgang</p> <p><i>Nu benader je het vanuit discipel. Als ik denk vanuit het werkwoord discipelen zeg je dus eigenlijk: <u>het leiding geven aan proces van discipelschap</u>.</i></p> <p>Juist, precies, ja. Wat daarin wel wezenlijk is, is dat degene die gediscipeld wordt, leert zelf leiding te nemen over zijn eigen proces, hij moet dus zelf verantwoordelijkheid leren nemen, eigenaarschap nemen over zijn eigen leerproces.</p> <p><i>Hoe krijgt discipelschap/discipelen plaats in gemeente Dynamis?</i></p>
<p>Bewust (nog) geen samenkomsten</p>	<p>Ik zie het als eerste als basis van het ontstaan van Dynamis, wat ik veel zie bij initiatieven van pionierschap is dat mensen door een bijeenkomst ofwel op zondag of zaterdagsavond, dat men wekelijks of tweewekelijks bij elkaar komt. Dat men rondom een samenkomst probeert om gelovigen in de invloed van Gods Koninkrijk te brengen, of niet gelovigen. Ik ben bewust zo niet begonnen, maar juist begonnen in relaties leggen. Ik wil meteen werken vanuit relaties, meteen werken vanuit die enkeling. dat wat Jezus eigenlijk ook deed, die trok op met een groep mensen en op een gegeven moment haalde hij daar een paar uit en die kwamen dicht bij Hem en zo is dat gelopen. Zoals de rabbi's in die tijd ook werkten, dat ze op een gegeven moment gewoon wat mensen uitkiezen. Zo, dat die stijl wil ik ook doen, staan in het dagelijks leven en <u>mensen gaan vinden die met mij willen optrekken om dicht naar Jezus toe te groeien</u>. Dat is een proces waarvan ik wil dat het gewoon liever vandaag dan morgen al gebeurd is. Dat is alleen mogelijk als de Heilige Geest dat zo pats ineens doet, maar wat ik zie is dat daar tijd voor nodig is. Mensen die de moed hebben om dat proces aan te gaan. Je moet ook moed hebben om een akelig eerlijk groeiproces aan te gaan. Ik ben daar heel serieus in en vermoed ook daarom dat niet iedereen dat plotsklaps ineens instapt, omdat ze denken als ik dat doe gaat het me wel veel kosten.</p> <p><i>Even terug naar de plaats die het in de gemeente heeft?</i></p>
<p>Startpunt; bril van discipelschap</p>	<p>Kern, basis, daar ben ik mee begonnen, startpunt is discipelschap. Ik kijk vanuit de bril van discipelschap, hoe kan ik mensen in die flow mee gaan krijgen. Daarom ben ik begonnen met deelgroep, allereerst zijn we begonnen met groepjes voor de kinderen, maar als je het hebt over de volwassenen die uiteindelijk ook in leiderschap kunnen gaan staan dan is dat ergens 2014/2013 begonnen. <u>Eerst wil ik één tot vier, hooguit, deelgroepen hebben om vanuit daar leiderschap te zien ontstaan die ik in kerngroep van discipelmakers betrek</u>. Dus alles is gericht op winnen van mensen voor Christus, eerst Evangelie, mensen bij Jezus brengen, dat ze wedergeboren worden en vervolgens bewust bereid zijn om te gaan groeien in het karakter van Jezus. Daar zitten eigenlijk twee elementen in: <u>winnen voor Jezus en ze brengen tot volwassen worden in Jezus</u>. <u>Daar is alles op gericht</u>. Prioriteit ligt daar. Daarom hebben we nog niet een zondagse samenkomst. Dat zou te veel energie kosten. Prioriteit ligt daar. Hoe ik het nu feitelijk zie gebeuren is dat ik nu drie man heb, die in dat traject van discipelschap staan, en dat ik hoop en verwacht dat er nog meer bij gaan komen vanuit die deelgroepen.</p>
<p>1) Winnen voor Jezus, 2) volwassen worden in Jezus</p>	<p><i>Als ik goed luister heb je het over die relatie en zodra die relatie begint beschrijf je dat als de plek die, van begin af aan, discipelschap heeft. En als ik terugpak op je definitie van discipelschap dan is het samen toegroeien naar het karakter van Jezus. Zie je dat eerste contact al in die definitie, in dat doel?</i></p>
<p>Al zien als geestelijk leider voor ze tot geloof zijn gekomen</p>	<p>Ja, als ik kijk naar alle mannen uit [groep A] zie ik een geestelijk leider. Ik weet niet of ze daar ooit gaan instappen maar zo behandel ik ze wel en benader is ze ook. Niet van ga is even een preek houden, want dat kun je niet van ze verwachten misschien hebben ze</p>

Jezus nog niet eens aangenomen. Maar zo benader ik ze wel vanuit mijn houding. Daarin ben ik niet een type van hen beleren of ga vertellen hoe het zit. Nee ik heb een heel gesprek gehad met [naam], in een café, en hoe hij keek naar gemeenschap en wat daarin nodig is om veiligheid te creëren, terwijl hij zelf nog niet tot geloof gekomen is. Ik denk jij bent een herder van topklasse, er zijn voorgangers die kunnen leren van hoe je veiligheid creëert in een groep. En ik kon van hem leren van waar je op moet leren. Fenomenaal. Hij moet alleen nog Jezus accepteren.

*Cruciale stap. Eigenlijk zeg je daarmee discipelschap heeft in die zin geen begin of begint direct? Begrijp ik dat goed?*

Laat ik het zo zeggen. Het is een beetje vergelijkend als je naar iemand toe gaat waarvan je het geloof hebt dat diegene gaat genezen. Feitelijk is die dan nog niet genezen maar je wilt diegene wel zo beschouwen, als genezen. Ik beschouw de mensen uit de deelgroep als zonen van God, in mijn basishouding wil ik hen zo zien, alleen hebben zij nog niet die keuze gemaakt voor Jezus. Dus dat is dan automatisch dat ik naar ze kijk vanuit discipelschap. Wel belangrijk dat ze eerst Jezus aannemen, voordat je feitelijk kan zeggen dat mensen zich hebben gecommitteerd aan proces van discipelschap ze moeten zich eerst committeren aan Jezus.

*Begin discipelschap*

*Waar begint voor jou discipelschap?*

Dan heb je het over discipelschap intermenselijk dus niet algemeen. Want je kunt natuurlijk ook zeggen ik ben een discipel van Jezus en ik wil graag toegroeien naar het karakter van Jezus dus ik ga veel boeken lezen en preken luisteren, dat is meer een individueel verlangen om een discipel te zijn.

Zo kun je aan Jezus kun je bij wijze van spreken een LOI cursus volgen. Dat duurt je hele leven. Vaak ben je betrokken bij kerk als christen, daar ontvang je leiding. Maar kan zo maar dat de kerk of jijzelf verplaatst. Dan krijg je op een nieuwe plek een stuk leiding. Dus in die zin ben je je leven lang aan het leren. Intermenselijk waar ik dan naar zoek, een beweging waarin blijvend leiders op staan: iemand moet bereid zijn om met een discipelmaker om dat commitment aan te gaan en dat gezag te aanvaarden van de discipelmaker, van de kant van de gediscipelde. Bereid zijn om de stap te nemen. Commitment in tijd, waarbij je geregeld bij elkaar komt, daar moet geen weken tussen zitten. Mijn verlangen is wekelijks, hoop dat er zoveel honger komt dat je wekelijks bij elkaar komt. Dan ontstaat er zoveel dynamiek, zoveel kracht. Van binnenuit moet het verlangen opgewekt worden.

Commitment en  
gezag discipelmaker  
Commitment tijd

Bereidheid instructies  
te ontvangen en uit te  
voeren; correctie;  
transparantie

Andere factoren zijn bereidheid om instructies te ontvangen en uit te voeren. Bereidheid om gecorrigeerd te worden. Hoort bij gezag aanvaarden. Bereidheid hebben om transparant te zijn, transparantie over 100% van je leven. Om in de woorden van Louis van Gaal te spreken: het totale-mens-principe. De discipelmaker moet alle vragen kunnen stellen. Alles hangt met elkaar samen. De discipelmaker moet alle vragen kunnen stellen en je moet alles kunnen vertellen. De gedicepelde moet kunnen vaststellen of hij/zij veiligheid ervaart bij de discipelmaker, voel je je echt veilig bij elkaar? Degene die discipelt is ook gewoon mens dus daar kan iets in zijn. Belangrijk om die veiligheid te ervaren.

*Begin discipelschap in  
gemeente*

*Even terug naar het begin van discipelschap. Je zei het begint eigenlijk meteen bij die relatie. Daarin zei je denk ik ook, een discipel ben je je leven lang en discipelschap met elkaar heeft een beginpunt. Als je kijkt naar dat intermenselijk discipelschap welke plek krijgt dat in de gemeente ook met dat beginpunt?*

Dat kan in de deelgroep, maar, degene die discipelt moet niet een te grote groep hebben, anders ga je je overall voor verantwoordelijk voelen. Beperk je tot een paar, zodat er genoeg veiligheid in de groep bestaat. Dan zou je kunnen zeggen, het moment dat iemand een deel uit gaat maken van een kerngroep van discipelmakers.

*Dus discipelschap vindt in de gemeente eigenlijk plaats in Disciples on the Road?*

Ook in groep B?	<p>Waarbij ik vind, als ik kijk naar [groep B], daar gebeurt al een heleboel discipelschap, maar dat zit in een andere fase.</p> <p>Maar Discipels on the Road, daar zit de motor.</p> <p><i>En als je kijkt naar [groep A]?</i></p>
Groep A voorportaal	<p>Dat vind ik dus een voorportaal.</p> <p><i>Daar spreek je dus nog niet van discipelschap, ik kan me zo voorstellen, hoe zie dat m.b.t. dat [naam] daarin zit?</i></p>
Oefenterrein voor DotR	<p>In die zin zit discipelschap daar weer wel, hij heeft duidelijk, hij neemt daarin een leiderschapsrol, voor hem is het een oefenterrein. Hij ziet heel veel, neemt veel waar. Het samen sparren. [...]</p> <p><i>Bestaat aan de ene kant in Disciples on the Road gericht discipelschap, [groep B] is het vooral delen van het leven, waarbij het in die zin terugkomt in het delen van het leven en het samenzijn. Als je kijkt naar de andere 'deelgroepen' komt het op het moment dat er iemand uit de discipelmakers groep komt, wordt het een oefenterrein.</i></p>
Algemeen individueel contact wel discipelschap maar nog geen discipelmakersgroep	<p>Terwijl in de ['groep' algemeen individueel contact], m.b.t. discipelschap, een man zit die wel heel duidelijk tegen mij gezegd heeft, ik wil door jou gediscipeld worden. Dat proces is ook krachtig, groot en diep, waarbij commitment is wekelijks met mij op te trekken. Maar een sticker leiderschap is te groot. Daar is nog groei nodig voor een 'discipelmakersgroep'. Maar in feite wordt hij één op één gediscipeld.</p> <p><i>Wie kan een discipel worden binnen Dynamis?</i></p>
Discipel - iedereen	<p>Allemaal! Mits ze aan de eisen voldoen.</p> <p><i>Dan wie kan deelnemen aan Dynamis, dat is al eerder naar voren gekomen, in principe is het open voor iedereen, als ik dat goed heb. En de discipelmakersgroep zijn wat extra voorwaarden voor. Bij leiderschap is al even langsgelopen over een deelgroep leiden.</i></p>
<i>Deelgroep leiden</i> Kerngroep zitten	<p><i>Wie zou een deelgroep kunnen leiden?</i></p> <p>Iedereen die in een kerngroep voor discipelmakers zit. Ik vind het wel belangrijk dat je daarbinnen elkaar versterkt aanmoedigt, in vuur en vlam bent en strijd voor de deelgroepleden. Dat vind ik wel belangrijke dat iemand zelf ook gediscipeld wordt.</p> <p><i>Komt iedereen daarvoor in aanmerking die in de groep zit, of heb je nog aanvullende dingen?</i></p>
Eigen gebied	<p>Nee, iedereen die daar nu inzit komt daarvoor in aanmerking, het heeft tijd nodig maar moet in ieders eigen hart in tot ontwikkeling komen, moet de Heilige Geest het inleggen. Maar kan best dat iets anders veel meer hun hart heeft zoals aanbidding.</p> <p><i>Wanneer we kijken naar eisen, wat misschien wat onnatuurlijk is binnen dat relatiegerichte: als je zegt ze moeten onderdeel zijn van discipelmakersgroep, geldt dan voor een ieder die zich daarin aansluit dat ze een deelgroep kunnen leiden of zijn er nog aanvullende eisen voor?</i></p>
Maatwerk	<p>Dat is maatwerk. In principe als in hun hart het verlangen gaat keven om een deelgroep te starten dan gaan we ervoor, hoe zou dat het beste bij je passen? Wil je bijvoorbeeld eerst meedraaien. Daar is niet veel extra's voor nodig, wel dat hij in zo'n kerngroep zit, transparantie en die andere facetten hebben.</p> <p><i>Hoe kijk je in die setting naar het overgeven van DNA?</i></p>
1 op 1 DNA overdracht	<p>Dat vindt vooral plaats in één op één contact met die persoon. Door mijn contact met hen daarin zit zoveel vertrouwen en betrokkenheid dat ik denk, je voelt haarfijn aan of het werkt of niet. Daar zit het.</p> <p><i>Zeg je dan ook dat zij voldoende van jouw DNA dragen?</i></p>
Training on the job	<p>In ieder geval in de basis. Waar het om gaat hoe maak je het een werkende waarheid, training on the job. ... Wanneer hij ergens tegenaan loopt dan is het logisch dat je dat met elkaar bespreekt en zo ontwikkelt zich dat en scherpt hij zijn denken ook, zo leer je al doende.</p> <p><i>Je blijft dus heel nauw betrokken bij het proces in zo'n deelgroep?</i></p>

Misgaan mag ook?	Ja en ook in de mate die hij zelf wil. Iemand kan ook op een gegeven moment zijn eigen keuzes maken, gewoon doen. Als het mis gaat heb je het echt niet zo bedoeld.
<i>Voorbeeld- /leiderschapsposities</i> Bestuursleden	<i>Zijn er verder nog voorbeeldposities of leiderschapsposities binnen Dynamis?</i> Je zou kunnen zeggen dat de bestuursleden een leiderschapspositie hebben. Volgende dinsdag kijken we naar de begroting, uitgaven ed. Zij geven mij ook reflectie. Zij kunnen en mogen ook stevige priemende vragen stellen, graag zelfs. Zij bidden ook mee. Passieve leiderschapspositie. Achter de schermen. Zonder hen zou het niet kunnen. Informele leiders: [naam]. Maar je zou ook kunnen zeggen dat [naam] en [naam] ook al leiders zijn. In hele perspectief wat ik heb en ook de hele cultuur die ik neerzet geef ik hen geestelijk al een positie. Als we een bijeenkomst hebben zien andere mensen [naam] en [naam] lopen, dan zit in menselijke natuur dat ze zien, zij hebben die rol. <i>Is dat dan iets dat mensen moeten oppakken, moeten mensen dat opmaken of geef je ze op zo'n bijeenkomst specifiek zo'n taak zodat men ze zo gaat zien?</i> Ook absoluut. En daarin wil ik mijn vrouw noemen, die staat gewoon naast me. Niet met een heel actieve rol in hele verhaal door initiatief te nemen. Ze wordt enorm gewaardeerd door iedereen, ze is een sfeermaker met humor en wijsheid. Als je het hebt over die stellen, [naam] en [naam], ik merk dat ze haar heel erg waarderen. Dat is in feite een informele leider.
<i>Behoeftte aan leiders?</i> Eigenlijk niet	<i>Is er behoeftte aan meer leiderspositie of is het goed?</i> Behoeftte is een groot woord, dan ga ik uit van... eigenlijk dus niet. Mijn vraag zou eerder zijn waar ligt een ander zijn behoeftte. [naam en naam]. Het gevaar zit als ik ga spreken over behoeftte, dan ga ik een verwachting leggen bij de mensen, er is dan een gat om in te vullen, wanneer kun je dat gat gaan opvullen. Ik vind het veel sterker wat Jezus zei, er gaat een hele groep mensen die nu vertrekken, willen jullie ook niet gaan? <i>Ik kan mij tegelijkertijd ook voorstellen dat als je verschillende groepen leidt, ik zou meer behoeftte hebben aan voorbeeldfiguren en leiderschap in deelgroepen, iets in die trend...</i> Als je het hebt over mijn persoonlijke behoeftte dan vind ik het een geweldig en heel fijne ervaring dat [naam] erbij kwam. Dus persoonlijk wel fijn als er meer mensen daarin optrekken. Alleen de situatie was daar niet en is nu aan het ontstaan. Als ik dan bij God aanklop van hoe werkt dat dan, dan blijkt dat God mij blijkbaar een tijdje alleen liet ploeteren, dat schijnt bij pioniers te horen. <i>Die voorbeeldposities/leiderschapsposities, wie kunnen dat vervullen, welke eisen? Dezelfde als bij deelgroepleiders?</i>
Gevaar, verwachting neerleggen	
Persoonlijk wel fijn/behoeftte	
Niet voorprogram- meren; gaat om wat God in het hart legt	Niet helemaal, als je echt goed discipelt, kan het niet zo zijn dat je iemand voorprogrammeert om ook een discipelmaker, in de zin van kerngroepleider te zijn die dus een deelgroep gaat leiden. Dat moet je echt openlaten en vol verwachting uitkijken naar wat God in zijn hart heeft gelegd. Dat kan iets heel anders zijn. <i>Hmhm, maar als je kijkt wie kan een leiderspositie nemen. Spreken je dan over mensen die in de discipelmakersgroep moet zitten? We hebben het net gehad over wie kan een deelgroep leiden en nu even wat breder, ik sprak net andere leiderschapsposities. Wie zouden daarvoor in aanmerking komen, ook weer even met betrekking tot de eisen voor die persoon?</i>
Voorbeeldfunctie is breder	Die lat kan lager liggen dan bij deelgroepleiders. Bijvoorbeeld [naam] is [persoonseigenschappen en overtuiging] maar diep overtuigd christen. Dat zien anderen. <i>Dan heb je het over voorbeeldfunctie?</i>
Leiderschap = invloed <i>Hoe werken aan commitment?</i>	Ja, dat zien mensen. Dan kom je bij het idee: leiderschap is invloed. <i>Commitment dat is al besproken in een heel aantal punten. Hoe werk je binnen Dynamis aan commitment? Zodat het tot stand komt of onderhouden wordt?</i>

Moeilijk in NL cultuur	Dan loop ik een beetje aan tegen onze Nederlandse cultuur. Ik zou het anders kunnen formuleren, hoe mag ik leren de kracht in onze Nederlandse cultuur ten positieve aan wenden voor discipelschap. Dan heb ik het over vertrouwen, te vertrouwen moet zijn, ruimte zijn, dat degene die gediscipeld wordt een stukje autonomie ervaart. <u>Ik merk dat als ik hen eigenaarschap geef over eigen proces, moet ik langer wachten maar heb ik iemand die ook echt uit zichzelf wil.</u> Dat betekent dat ik op m'n handen moet zitten. Dat ik erbij sta zonder over te nemen en niet te snel moet willen. Dat ik vooral in mijn beleven moet laten proeven van hoe leuk het is, zodat ze honger/dorst krijgen. Zodat ze intrinsiek willen. Ik werk niet met een strak format/kader, dat werkt niet bij mij. Ik geef ze heel veel ruimte.
Door eigenaarschap	
Niet te snel willen Zelf laten ervaren Geen strak kader	
<i>Hoe discipline ontwikkelen?</i>	<i>Je creëert een cultuur waarin ze de commitment aan willen gaan. De bereidheid. Als mensen eenmaal die commitment (discipelmakergroeps) aangaan? Hoe werk je aan discipline en continuïteit?</i>
Spiegelen & reflecteren & laten ervaren	Dat doe ik door daar te spiegelen en te kunnen reflecteren. Beide gebruik ik. Bijvoorbeeld [naam] en [naam], de eerste keer dat we bij elkaar kwamen was de commitment daar om samen op te trekken en van elkaar te leren en dat willen we met jou. Vervolgens stelde ik de vraag: wat is voor jullie een prettige manier om samen te komen? Een keer per maand, een keer per drie weken. Hun reactie was meteen: laten we alsjeblieft geen afspraak maken. Dat gebeurt vanzelf wel. Ik wist gelijk al dat gaat niet werken, maar door gelijk daarop te sturen werkt niet. Het erop aan te laten komen, hen te laten ervaren kwamen ze zelf tot die conclusie en daardoor kon ik het inkoppen en zo konden we wel vaste afspraken maken. Dus zo ook in onderwijs, vanuit een situatie: dit werkt niet dus hoe werkt het wel?
<i>Christen versus discipel</i>	<i>Dan even een stapje van discipel naar christen. Ik denk dat het ook relevant is om te kijken naar de term christen. Twee termen naast elkaar. Hoe zie je de twee ten opzichte van elkaar?</i>
	Een discipel is per definitie christen, maar een christen hoeft niet per definitie een discipel te zijn.
	<i>Kun je dat toelichten?</i>
Christen vanaf wedergeboorte	Denk dat je een christen bent op het moment dat je wedergeboren bent. Wanneer je ten diepste erkent dat je Zijn verlossingswerk nodig hebt om bij Hem te zijn om eeuwig leven te ontvangen. Vanaf dat moment ben je christen. De hamvraag: ben ik bereid om ook mijzelf op al mijn gebieden te onderwerpen aan Jezus, ben ik bereid om op Hem te gaan lijken. Ik ben de voordeur van Gods Koninkrijk, ik ben binnen halleluja. Ben je ook bereid het proces van verandering aan te gaan? Zo ja en hoe uitgesprokener je erin bent en hoe duidelijker het is dat je er werk van maakt, hoe duidelijker het is dat je een discipel bent. Eigenlijk bereidheid om regelmatig te bekeren.
Discipel bereidheid op Hem te gaan lijken; regelmatige bekering	
<i>Onderdeel christelijke gemeenschap</i>	<i>Wanneer hoort iemand bij de christelijke gemeenschap in de beleving van Dynamis en of dus in jouw beleving?</i>
Als je onderdeel bent van een bijv. deelgroep	Je hebt natuurlijk de christelijke Gemeenschap met G, wanneer je wedergeboren bent, waar je ook bent en leeft, dan hoor je erbij. Als je hebt over de lokale gemeenschap zoals Dynamis, dan zou ik zeggen dat je er onderdeel van bent, je hoort daarbij. Dan is het even de vraag is het een open of gesloten gemeenschap. Ik ga uit van een open gemeenschap. Dan ben je daar al bij wanneer je bijvoorbeeld deel bent van een deelgroep. Dan hoor je er al bij.
	<i>Dus als je als een niet-christen deel bent van deelgroep, dan zeg je, dan ben je deel van de christelijke gemeenschap?</i>
Wel verschillende gradaties van invloed	Ja, je hebt daarbinnen gradaties waarbinnen je invloed kan uitoefenen op de koers van de gemeenschap. Dus het is niet gelijk zo dat je iets kunt zeggen over bijvoorbeeld de begroting. Maar wie weet. Bijvoorbeeld [naam] doet ook iets voor vluchtelingen in [land] waar ik mogelijk een gift voor kan geven.

Wel deel van groep	<p><i>En mensen waar je doelbewust individueel contact mee hebt behoren die ook tot de christelijke gemeenschap of zeg je die moeten deel zijn van een deelgroep?</i></p> <p>Ja, ik zou wel zeggen dat die wel deelnemen aan deelgroep. Dat zou ik wel willen zeggen, want er komen ook mensen bij activiteiten die geen deel uitmaken van een deelgroep en dan zou ik die daarbij niet rekenen.</p>
of continue verbinding Gezamenlijk; in frequentie	<p><i>Dus in die zin gaat het wel om in commitment in frequentie en in een groep?</i></p> <p>Ja, dat je in een continue verbinding staat, het hoeft niet perse op die avond, het kan ook een app-groep zijn.</p> <p><i>Ja, maar daarin zeg je wel het moet gezamenlijk zijn, dus niet alleen één op één en er moet een bepaalde frequentie in zitten</i></p> <p>Ja</p>
Open/gesloten & openstaan voor...	<p><i>Ik heb natuurlijk wat boeken gelezen, en daaruit heb ik twee punten gepakt. Een van Breen, van het boek 'Cultuur van discipelschap', die onder andere 3DM, Nederland zoekt gebruikt. Breen stelt daarin: pas wanneer iemand open staat voor de boodschap van het Koninkrijk moet je gaan investeren, groepen van discipelschap zijn daarom gesloten groepen. Dat kwam natuurlijk al een beetje naar voren in Disciples on the Road. En in jouw boek schrijf je over de kansen die er zijn wanneer iemand niet direct of niet openstaat voor een groeiproces. Kun je daar meer vertellen over in de praktijk? En daaraan gekoppeld de vraag: in wie investeer je wel en in wie investeer je niet of niet meer.</i></p>
In wie investeer je (niet)?	<p>Ten eerste vind ik het belangrijk om vanuit God te ervaren is dit de man of vrouw van vrede. Dat is wel een belangrijke, de mate waarin je weet om erin blijven te investeren. Stel ik ervaar dit is wel goed om in te investeren dan denk ik, een beetje</p>
Man van vrede	<p>hulpverleningstheorie, de presentietheorie, dat je er gewoon bent en er ook blijvend bent. Ervan uitgaande dat ik Christus in mij heb, die is Christus daar gewoon, punt. Die is er dan voor die ander en dan is het de kunst te kijken met een geestelijke bril, waar</p>
Geestelijke bril: waar zit de behoefte?	<p>heeft die ander nood of behoefte aan, waar zitten zijn groeikansen of waar zit wat weerstand. Als je dat bekijkt vanuit een programma oogpunt of plan, bijvoorbeeld binnen de kerk een vijfjarenplan waarin iets bereikt moet worden. Dan ga je</p>
Niet kiezen voor snellopers, tijdschema's loslaten, in ontspanning	<p>onderscheid maken en ga je kiezen voor iemand die sneller loopt, op basis van tijd maar dat zegt mij niets over kwaliteit. Dus dan, ik vind het veel interessanter, te kijken wie legt God op mijn hart en de tijdschema's los te laten en helemaal aan God over te laten, verbinding aan te gaan met die ander. Dan voelt die andere ook helemaal geen druk. Vanuit die ontspanning kunnen dingen soms heel lang duren maar ook heel snel gaan. Zeg je daarin ook dat er geen eindpunt aan zit, een punt van 'nu investeer ik er niet meer in'?</p>
Niet trouw of gebrek interesse: breekpunt	<p>Jawel dat zit er wel. Een man bijvoorbeeld, die ging uit de relatie, was onverschillig, paar keer kwam hij niet meer en merkte het in zijn houding. Dus ik vroeg of hij de mails nog wilde ontvangen om zo nog in verbinding te blijven. Toen in zijn reactie die onverschillig was bleek hij niet een wens/interesse te hebben. Merkte aan alles dat er geen behoefte was. Dus daarna is het gestopt.</p> <p>Dus wanneer iemand ervoor kiest niet trouw te zijn of in bepaalde dingen geen interesse meer te hebben dan haak je af en anders blijf je doorwandelen.</p> <p>Ja precies.</p>
Persoon van vrede is?	<p><i>Je noemde de man/vrouw van vrede. Hoe definieer je die? Laat ik het specifieker maken, volgens mij gaat dat ook over, staat diegene open voor het gesprek over het Koninkrijk, daarvan uitgaande dat je in boek zegt iemand die niet direct openstaat voor groeiproces. Zeg je daarmee dan, iemand die niet open staat voor een gesprek over het Koninkrijk of die staat er wel voor open maar het groeiproces is nog niet gestart. Hoe verhoudt zich dat tot elkaar?</i></p> <p>Uitgaande dat iemand 80 jaar leeft ben ik maar een factor in iemands leven dus ik wil</p>

mezelf een bescheiden rol aanmeten, niet alles moet bij mij gebeuren. Maar ik zie er wel een uitdaging in. God heeft hem niet voor niets op mijn pad gebracht, ik wil wel proberen of iemand daarvoor open staat.

*Laat ik hem misschien nog scherper stellen: een persoon van vrede kan dat een persoon zijn die niet open staat voor het groeiproces?*

Wanneer ik de indruk van God heb...

Nee, nou even kijken, feitelijk niet, maar goed dat hangt er wel vanaf wanneer hij er wel voor open gaat staan. Zolang ik vanuit God wel vanuit proef, dat is een man van vrede waarin ik moet investeren en hij laat feitelijk nog geen commitment zien aan het groeiproces dan is dat voor mij een on hold zetten op dat gebied maar wel blijven investeren in contact en relatie en kijk wat God daar dan mee gaat doen.

*Dus als ik het goed begrijp is het een kwestie van wel het gesprek blijven aangaan over geloof en Koninkrijk, maar iemand hoeft daar zelf nog geen stap in te zetten.*

Ja het gesprek moet mogelijk zijn.

*Hoe creëer je een 'cultuur van zijn'?*

*Een ander punt uit je boek wat ook al eerder in andere woorden langs kwam was de: cultuur van zijn ten opzichte van cultuur van doen. Hoe creëer je die bij Dynamis?*

Dat heeft een beetje te maken met geen doelen stellen, van we moeten daar zijn. Ook geen organisatie optuigen, van bijvoorbeeld een band met mensen achter de knoppen. Dus ik vind het belangrijk dat je met elkaar in verbinding staat in relatie. Leren te onthaasten. Hebben we zo nodig in deze cultuur, Nederlanders willen altijd maar bezig zijn. Dan hoop ik dat de deelgroepen en kerngroepen, dat het een stuk ontspanning geeft. Net als Maria alleen bij de voeten van Jezus zijn, dat vanuit daar vervolgens een verlangen ontstaat om dingen te gaan doen. Maar dan wel in die volgorde en die verhouding. Dus ik beoog dus eigenlijk dat we in eerste instantie een basis vormen van relaties, waarin we gewoon mogen zijn met elkaar niet kijkend naar functies of positie. Je staat gewoon met elkaar in verbinding en ontdekken met elkaar wie Jezus is. [naam] doet ondertussen van alles, vrijwilliger [persoonlijke voorbeelden], allemaal uit een basis van zijn.

Ont-moeten, relatie hebben, niet structureren/organiseren

*De kern die ik er dan uithaal het is een kwestie van de kern is ont-moeten. Daarin relatie hebben, waardoor er dingen naar boven borrelen. Niet structureren en niet organiseren. Mooi voorbeeld is een stel dat erg beschadigd is geraakt en in het verleden echt op leidersposities in de kerk hebben gefunctioneerd. Het laatste wat ik zeg is dan wat er allemaal moet gebeuren. Ik wacht rustig en ondertussen staan we met elkaar in verbinding.*

*Met als vrucht*

*Wat zie je voor vrucht van cultuur van zijn?*

Blijft verbinding ondanks meer Evangelie

Ten eerste zie ik dat deelnemers uit [groep A] nog steeds met mij in verbinding staan, dus met Jezus. Terwijl ik de volumeknop van het Evangelie steeds harder zet. Het begint natuurlijk bij mij, want in het begin moest ik dat ook nog leren. [naam] dat ontstaat dus gewoon dat iemand opengaat. Iemand die gevoelig is voor druk en helemaal geen druk ervaart en zegt dat hij niemand zo dichtbij laat komen. Maar ik merk dat als ik met jou in gesprek ben, heb ik nog zoveel energie. Normaal is dat niet zo. Iemand komt tot bloei maakt stappen in bekering en komt uit z'n isolement.

Persoon gaat open

Dieper verlangen

Disciples on the Road, begon met één, en nu drie, komt rustig op gang waar een diep verlangen ontstaat. Door los te laten, blijft Gods initiatief over, een groeiend verlangen is resultaat.

Kwetsbaarheid en groeiend verlangen

[Groep B]: als vrucht dat ze ondanks dat ze moeite hebben met instituut kerk, dat ze het accepteren dat [groep B] wordt gezien als een activiteit vanuit Dynamis. En dat ze zich kwetsbaar opstellen en er een groeiend verlangen is.

*Meetbaarheid?*

*Hoe meet Dynamis vooruitgang? Doel? Discipelschap? Meet Dynamis vooruitgang?*

Geen instrument

Geen officieel meetinstrument. Dan moet ik het bij mijzelf zoeken en bij de twee

Meten in mijn/bestuursgeloof	<p>bestuursleden. <u>Ik denk in de mate van geloof</u>. Is dat te vaag?  <i>Dat is iets wat je kunt meten, maar hoe wordt dat dan gemeten?</i>  Het wordt niet echt gemeten met instrument, maar wel door te vragen hoe zit je er bij. Mijn eigen geloof en dat van de twee bestuursleden. Als dat wegvalt dan moet je gaan nadenken. [namen] die [naam] uitnodigen, er is verwachting er is geloof.  <i>Zou je dat enthousiasme noemen?</i>  Het eerste waar ik aan denk is verwachting dat God wat gaat doen.  <i>In de verdere deelgroepen? Meet je daar niet echt?</i></p>
Groep A willen ze doorgaan?	<p>Ook daar wel in; [groep A] meten in zouden ze willen doorgaan met de deelgroep. Ook daarin heeft het te maken met wat zie je geestelijk en als ik zie daar wil ik mee verder gaan, vind ik ook een manier om dit aan de orde te stellen.  <u>Eigenlijk zeg je in het bestuur bespreken we elkaars geloof en hoe de organisatie zelf groeit. En groei kwantitatief als je dat zo bekijkt of..?</u>  Ook kwalitatief. Als mensen geen stappen nemen in bekering en geloof dan...  <i>Aan de hand waarvan wordt die <u>kwaliteit</u> gemeten?</i></p>
Bereidheid om richting Jezus te groeien	<p>Ik denk in de mate waarin men bereidheid is om meer in de richting van Jezus te groeien, meer zoals Jezus te willen worden. Voorbeeld [van geloofsstap in een van de contacten of de groei naar drie in de Disciples on the Road]. Dat wordt als bevestiging gezien. Jonge leiders daar moet je werk van maken wisten we, maar hoe doe je dat. [Of een voorbeeld van een snel herstel en genezing waar artsen verbaast van staan waar voor gebeden en gevast is.] In overdrachtelijke zin, vertellen en overtuigen van wat God doet.  <i>Wat je al zei er is geen meetinstrument, het is meer persoonlijke beleving en interpretatie. Waar ik nog naar zoek, hoe zit het met grootste deel van de deelnemers, met name de <u>niet-christenen</u>. Is daar vooruitgang en hoe wordt die gemeten? Of wordt er niet zo actief gemeten?</i>  Daar gebeurt wel wat. Ik denk ook dat God daarover gesproken heeft. [Naam] en ik hebben er apart voor gebeden. Ik denk zelfs dat jij daar een belangrijke rol in hebt.  <i>Even terug naar de meetbaarheid, wordt het gemeten?</i></p>
Voorbeelden maar geen 'meting', van X naar op z'n minst naam-christen	<p>[Een 'niet-christen' is gegaan naar gematigd christen] Gaat regelmatig naar de kerk in [plaatsnaam], is hij ook genieten van het onderwijs wat daar gegeven wordt op zondagmorgen. Dankzij de deelgroep meer bezig met geloof. Voorbeeld ook al gaat het langzaam staat hij steeds meer open voor geloof. En dat hij zich meer als christen beschouwd. Ongeacht wedergeboren te zijn, associeert hij zich er positief mee. Dat was eerst echt niet zo, komt omdat ik erin investeer en hij betrokken is. [naam] tot geloof gekomen door Dynamis. Was hier thuis, hij zat in diepe nood, blijkbaar vaak in diepe nood moeten zitten. Dat trok hem naar mij (. . .). Hij had wel een christelijke achtergrond, . . . Toen gezegd het gaat om de relatie met Jezus en daarna het zondaarsgebed gebeden. En daarna thema's besproken met elkaar in regelmaat zien, daar dreef hij op een gegeven moment vanaf.</p>
<i>Ritueel wedergeboorte?</i>	<p><i>In persoonlijk contact is hij dus tot geloof gekomen. Je noemt het zondaarsgebed. Zou je rituelen verbinden aan als iemand tot geloof komt? Als nu deelgroep lid tot geloof komt/wedergeboren wordt een speciale plek geven in de gemeente of persoonlijk contact.</i></p>
Gaaf om Jezus, alleen wanneer voor persoon ondersteunend	<p>Dat is een beetje afhankelijk in welke mate diegene dat kan waarderen, want het gaat ten eerste om het feit dat diegene Jezus heeft omarmt. Maar als het ondersteunend is aan zijn proces om dat ook daadwerkelijk te bevestigen naar anderen, dan zou ik het niet nalaten. Afhankelijk van de persoon. . . .</p>

*Als je het goed vindt ga ik wat snelheid maken. We gaan naar het leerproces wat, wat*



<i>Leerproces in D.</i>	<i>breder is. Daar hebben we al verschillende dingen over besproken. Hoe krijgt het leerproces op dit moment in Dynamis vorm. Bij leerproces kijken we dan naar breedte van Dynamis, bijvoorbeeld vanuit deelgroep iemand ook in discipelmakersgroep komt.</i>
1) persoonlijk contact Contact met mij is met Christus	Het begint met persoonlijk contact, van daaruit, niet onbelangrijk om te zeggen, ik ga ervan uit dat Christus in mij woont, <u>de ander dat merkt en als hij dat stuk Christus niet wilt gaat hij niet met mij in contact.</u> Als je met mij langdurig in contact wilt dan is dat al heel veel. Dus in verbinding komen. Beginnen met persoonlijke relatie, vervolgens investeren met bidden, je nodigt persoon uit om onderdeel uit te maken van een
Uitnodigen deelgroep	deelgroep, daar is niet alleen het persoonlijke contact maar ook contact met anderen.
Kans om te groeien	Daarbinnen is groepsdynamiek, zowel relationeel sociaal als op kennisniveau. Een ook op geestelijk niveau. Die mix van dynamieken, is een soort kookpan. Olie waarin de popcorn ligt, daarvan wil je dat het openknapt. Daar vindt leerproces plaats. Daarnaast heb je de website, nodig om zichtbaar te maken we zijn er. Dat maakt je openbaar, geen geheim clubje zijn. In de deelgroepen probeer je aan te sluiten bij de groep door thema's te bespreken over het verlossende werk van Jezus en alles wat van daaruit aan kansen en mogelijkheden ontstaat om te groeien in Jezus in karakter en successen. En
Uitnodigen groeien in leiderschap: discipelmakersgroep	vervolgens nodig je mensen uit om in leiderschap te gaan groeien. En het kan zijn in kerngroep van discipelmakers, dat is het eerste waar ik op hoop, maar je kan ook anders groeien in leiderschap bijvoorbeeld iets betekenen in thuishulp.
	<i>Dan zie je discipelschap in persoonlijk contact terug, daar zie je discipelschap in?</i>
	Ja maar dan is het wel zeer aan te raden dat zo'n iemand ook in een deelgroep zit.
	<i>Daarin zeg je, die persoonlijke relatie komt in alle facetten voor. Dat je met persoonlijk contact de deelgroep vervolgens bereikt en ze eigenlijk naar de discipelmakersgroep wil laten groeien.</i>
	Ja.
<i>Fases van groei?</i>	<i>Eigenlijk lijkt het al verschillende fases weer te geven, welke visie heb je op deze fases van groei?</i>
Winnen; versterken; toerusten; zenden	Wat ik in mijn achterhoofd houdt, wat ik niet zo in mijn boek heb weergegeven, dat zijn de vier fases van de G12: winnen, versteken, toerusten en zenden. Dat is een kapstok die ik in mijn hoofd heb. Iedereen kan in alle verschillende fases een plek hebben.
	Winnen: winnen voor Jezus maar ook winnen van je ziel voor Jezus. Het proces van bekering is ook tot in lengte van jaren een stukje van je ziel winnen voor Jezus.
	Versterken: heeft natuurlijk alles te maken met een stukje pastoraat, bevrijdingstheologie, het leren leiden van overwinnend leven. Doop van de Geest heeft daar een rol in vind ik. Dat is dus het versterken.
	Toerusten: hoe kan ik leren verantwoordelijkheid te dragen als man van invloed/vrede/leider. Dus hoe leer ik leiderschapskwaliteiten ontwikkelen
	Zenden: uitgaan waarvoor God je roept, kan heel breed liggen.
	<i>Zijn dat ook de fases die je zou noemen voor discipelschap?</i>
	Ja op dit moment wel en dat kan best zijn dat ik later een andere kapstok tegenkom.
	<i>En als je naar deze fases kijkt, op welk moment in het leerproces komt dit dan terug? We zeiden net het leerproces krijgt vorm in persoonlijk contact, dan komt de deelgroep erbij en dan Disciples on the Road. Is dit dan ook een 1, 2, 3 of komen deze fases in de verschillende facetten terug?</i>
	Je hoeft niet in een deelgroep te zitten om tot geloof te komen, dat kan ook in supermarkt, maar kan zeker in blijvend contact in een deelgroep gebeuren. Versterken kan voor groot deel, ook in een deelgroep en in Disciples on the Road. Toerusten puur voor discipelschap in Disciples on the Road. Maar ook in deelgroep als ze geen discipelmaker willen worden, maar juist wel in leiderschap groeien. Dan is het kijken welke ondersteuning heb je in de deelgroep nodig om bijvoorbeeld aanbiddingleider te worden?

*Je zou ook kunnen zeggen dat winnen van de ziel, versterken is, toch? En met betrekking tot uitleg van het geloof, welke opbouw zit daarvan in het leerproces, is daar een opbouw van geformuleerd?*

Geen zijtakken, eerst hoe groeien in karakter van Jezus

Deels aan de kapstok van winnen, versterken, toerusten en zenden. Ik vind dat dat heel erg gericht op de vrucht. Ik ben niet bezig met bijvoorbeeld wat heeft Israël voor functie in Gods Koninkrijk. Ik wil dichtbij beginnen. Ik ga niet allerlei zijtakken op, ik ben vooral bezig met hoe kan die in karakter van Jezus, en daar is eigenlijk alle persoonlijk geloofsleven op gericht. Waarbij je automatisch, wanneer iemand meer gaat groeien richting leiderschap meer bewustzijn nodig is voor wat is een gemeente en kerk en wat is de rol van de Gemeente en de lokale gemeente in de samenleving? Dan komt ook onderwijs over gave in de Geest, onderwijs over discipelschap an sich natuurlijk, tekenen, wonderen. Dat komt nu een beetje aan de orde in Discipels on the Road, maar dat is nog niet uitgewerkt.

Pas bij leiderschap meer nodig

Niet uitgewerkt

*En die rol van de gemeente en hoe een christelijke gemeente er uitziet, hoe wordt daar in het leerproces aandacht aan gegeven, hoe wordt het gewoon voor de deelnemer.*

Ik denk dat ook dit weer op twee manieren kan: onderwijs en ervaring. Mijn voorkeur ligt bij ervaring. Voorbeeld daarvan is een BBQ, waarbij iedereen aanwezig kon zijn. Dat soort momenten hoop ik vaker te creëren waar iedereen bij is. Bijvoorbeeld gebedsmomenten. Gebed en aanbidding ook zo'n thema. Dat wil ik laten ervaren, en dan komt ook een moment van hoe ga je dat onderwijzen. Ik denk dat dat het best past in die kerngroep van discipelen. Daar dat onderwijs goed neerzetten, omdat zij in leiderschap het ook gaan dragen. In deelgroepen zal het wel terugkomen en herkent mogen worden via bijvoorbeeld een gebedsmail voorbij laten komen, maar daarvoor zou ik eerder een aparte onderwijs avond over geven of bijvoorbeeld webinar om dat voor elkaar te krijgen.

*Inwijden bij  
commitment  
discipelschap?  
Ja later stadium*

*Dus het inwijden in de christelijke gemeenschap vindt in een later stadium plaats, dus eigenlijk pas op een moment dat iemand zich ook wil committeren aan discipelschap?*

*Ja klopt, ja dat vindt in een later stadium plaats, want als je daar aan de voorkant mee gaat beginnen dan denk ik dat het vlees is wat te vroeg komt, eerst de melk.*

*En is dit ervaring of zit er een theologische denkwijze achter?*

Dit is de fase waarin we zitten (pioniersfase)

Nee ik denk dat het veel meer de fase van groei waarin Dynamis zit, is. Als we groter zouden zijn dan zijn die structuren er al, dan hebben mensen veel meer de keuze wil ik hier instappen of niet? Nu komen we ook niet zo vaak bij elkaar maar misschien is het over een jaar wel wekelijks. Dan is het geen vraag meer maar dan zijn we er al. Ik denk dat het in een pioniersfase niet anders kan.

Lidmaatschap

*Lidmaatschap is ook al even langsgelopen, waarbij ik al eerder begreep dat er verschillende vormen van zijn? Is het lidmaatschap gekoppeld aan de verschillende fasen?*

Is om het even

In de beleidstukken en statuten staat dat je lid kunt worden van Dynamis. [Naam] is zo iemand die lid zou kunnen gaan worden. Feitelijk zijn alleen mijn vrouw en ik nu lid. Het is nog iets waar ik nog mee aan puzzelen ben van hoe werkt dat nou? Sommige mensen stoot het af dat je lid moet worden, sommige vinden het mooi om ergens bij te horen. Dus je kunt lid worden. 'Algemeen lid' worden is nu even om het even. Geeft het je geborgenheid dan moet je het doen. Ik voel me al geborgen dan niet, maar wil je in leiderschap doorgaan, dan is lid worden wel nodig.

*Ja, nu heb je het over 'lid', maar ik meende dat je het ook had over verschillende gradaties van leden?*

Je hebt ook adviesgerechtigd lid, dat is een tweede. En je bent adviesgerechtigd lid als je wat meer commitment maakt, dat je ook echt in verantwoordelijkheid staat. Je kunt overigens altijd adviesgerechtigd lid worden, maar dan heb je formeel de mogelijkheid

om adviezen te geven bijvoorbeeld over de koers van de gemeente, over de begroting.

*Wat zijn eisen voor gewoon leiderschap, algemeen?*

Algemeen lid:  
wedergeboren zijn

Dan vind ik wel dat je adviesgerechtigd lid zou moeten zijn.

*En wat is dan het eerste waar je voor in aanmerking komt?*

Gewoon lid. Waarbij de eis is dat je wedergeboren christen bent.

*En voor adviesgerechtigd lid?*

Adviesgerechtigd lid:  
wedergeboren zijn en  
commitment; één  
euro, tiende principe

Voor adviesgerechtigde lid moet je ook wedergeboren christen zijn en bereid zijn minimaal één euro te geven en achter het begrip van het tiende te staan, dus een tiende geven maakt niet uit waar, maar wel dat je het principe uitvoert. Ik heb het niet scherp. Er kunnen nog meer punten zijn, dit kan ik verder uitzoeken voor je.

*Zit er ook nog een ritueel aan vast, aan het lid worden?*

Nee, die heb ik nog niet.

*Dan hebben we het gehad over leerproces over de gehele linie. Hoe krijgt het leerproces binnen de discipelmakersgroep vorm? We hebben al veel gezegd over wat er is die groep plaatsvindt, wat is je visie op het leerproces van die groep discipelmakers zelf?*

Dat zit opnieuw in, waar ik dan aan moet denken is: ervaring, demonstratie en de relatie kennis - leren verantwoordelijkheid te dragen en verantwoordelijkheid te nemen voor de roeping die God je heeft gegeven, dat je daarin gaat uitstappen, bereid bent te leren, fouten toe te geven, te leren van elkaar. Een heel belangrijk facet.

*Daarin is de visie dat mensen zelf discipelen gaan maken.*

Ja dat is natuurlijk nog niet zo bij de kop gepakt maar ja, dat is natuurlijk een prachtig principe. Een prachtig uitvloeisel. Dat mensen zelf weer een groep willen starten. Dan heb je er ineens weer een discipelmaker bij.

*Dat is 't principe van discipelmakersgroep?*

Ja dat er blijvend leiders opstaan.

*Dat is eigenlijk dus het doel van een discipelmakersgroep? En het doel van Dynamis.*

Ja precies!

*Voor discipelschap wil je op dit moment dezelfde fases aanhouden, winnen, versterken, toerusten en uitzenden. Heb je daarin zicht op de verschillende vormen van leiderschap waar mensen dan behoefte aan hebben?*

Ik wil daarin sowieso breder dan Dynamis kijken, bijvoorbeeld een coach buiten Dynamis, gewoon doen! Dat ze kunnen halen wat je nodig hebt. Ze kunnen ook leiders van elkaar zijn, erkennen van elkaars rollen daarin. Afhankelijk ook waar de behoefte ligt.

*Hoe sluit leiderschap zich op de fasen aan?*

*Als je kijkt naar die fases, werk je ook dat in elke fase iemand bepaald leiderschap nodig heeft of werkt dit in zijn algemeenheid?*

Vijfvoudige  
bediening?

Dan denk ik gelijk aan de vijfvoudige bedieningen, de evangelist wint mensen voor Jezus. Dan zou je iemand daarvoor zoeken met type evangelist voor het winnen; versterken zou je meer op zoek gaan naar de herdertypes. Dus in de fases op zoek naar types leiders binnen de vijfvoudige bediening, profeet/leraar, die heb je allemaal nodig ook.

Robert Colman

*Welke principes komen ter sprake in discipelschapsmarkergroep. In je boek noemde je principes van Robert Colman: bereid zijn te leren, eerlijk zijn en fouten kunnen toegeven, oprecht verlangen hebben naar God realiteit en niet tevreden zijn met de status-quo en bruikbaar willen zijn voor God, Zijn werk voortzetten, groepen aanspreken. Welke principes hanteer je?*

Ja die hanteer ik sowieso. De mensen in Disciples on the Road zijn niet tevreden met de status-quo. Die komen uit kerken en kerkstructuren die zijn er niet blij mee en willen door. Eren wat is geweest en daarop door kunnen gaan en terug te zegenen. Ik denk ook

dat die status-quo een goed voorbeeld is, Jezus nam ook mensen mee die niet tevreden waren met hoe het ging. Dus dit hanteer ik zeker.

*En je vertelde al eerder, je gebruikt materiaal van Piet van Walsem en Jan Pool, die zes punten hanteer je aan de hand van die principes? Heb je (verder) concrete principes die je bespreekt met hen?*

De enkeling als principe

Jawel de enkeling, en authenticiteit, eerlijkheid...

*Die laatste zijn dan de kernwaarden van de website, die net al voorbij gekomen zijn inderdaad. Is er visie/beleid uitgewerkt voor het leerproces?*

Geen visie/beleid op leerproces

Nog niet, ik heb wel zoiets dat stel we gaan meer discipelmakers zien die dit willen gaan doen, dan krijg je een clubje die echt die mindset hebben dan krijgen we vanzelf wel behoefte hebben om punten uit te gaan werken, aan te schaffen, diep uitwerken etc.

*Dan heb je het vooral over methodiek, en materiaal wat je kunt gebruiken, maar in de zin van leerproces zelf? Visie, niet zozeer doelstellingen en het is veel maatwerk. 'Nog niet' is de conclusie of het antwoord met betrekking tot de vraag of het uitwerkt is.*

Meer als de bediening groter wordt, voorzichtig mee om geen vaststaande tijdspanne te hebben.

*En verder zijn er geen thema's of onderwerpen die bijvoorbeeld in een jaar behandeld moeten worden?*

Nee. Er is wel uitgewerkt van hoe gaan we om met seksualiteit en hoe kom je tot lidmaatschap ed.

*Dan ga ik nog even naar leervormen en leerstijlen, hoe je vormgeeft aan leren heb je al benoemd ook de vorm hoe je het aanpakt al besproken, veel interactie, ook individueel contact. Ik denk dat je het bowlen voornamelijk te noemen is als ontspanning, niet zozeer leermoment in of wel?*

Je kunt snel denken dat het een lagere waarde heeft, maar juist bij het niets doen bouw je aan vertrouwen, juist in de ontspannen momenten waarin je niks of over luttel dingen praat bouw je vriendschap en vertrouwen en dan kun je in een later moment weer doorpakken.

Kolb

*En de leerstijlen van Kolb die ken je? Over het algemeen beschreven als denker, beslisser, doener, dromer. Ook wel eens de voeler genoemd. Voeler ervaren meer betrekken op zichzelf, meer met emotie, vaak wat creatief. Denker is analytisch, conceptueel denken, veel in het hoofd bezig en wil intellectueel uitgedaagd worden. In die zin vertelde je daar al over met betrekking tot groep A, daarin uitgedaagd worden. De beslisser gaat meer van theorie naar praktijk. Doener meer leren van het doen, ervaren door tot actie over te gaan en het te doen. Grofweg de vier leerstijlen. Wanneer we het hebben over vormgeven van leervormen, herken je dit en laat je het terugkomen in de groepen?*

Denk dat ze wel terugkomen

Deze had ik niet meer zo scherp, ze komen alle vier wel terug alleen niet zo bewust.

Doen: gewoon aan de slag met demonstratie van Gods Koninkrijk, het niet zo zeer om het uitleggen van maar het demonstreren. Dit houdt in van daadwerkelijk doen bijvoorbeeld het doen van discipelschap, en daarom kan ik daar ook over praten.

Vooraf wens zelf te doen

*En wat ziet de deelgroep daar bijvoorbeeld van? Hoe komt dat tot uiting?*

Bijvoorbeeld dat ze zien dat ik een boek schrijf, dat [naam] ook in een andere groep zit, hij verantwoordelijkheid krijgt, dat hij groeit terwijl hij er later bijgekomen is, dat prikkelt. Maar het gaat ook om het doen in ik ga zelf, wat kunnen ze zelf aan en waar kunnen we zelf in groeien, durf ik stappen te nemen, hier ligt het doen iets meer bij mijzelf en [naam] waarin ik het doen laat zien, maar niet verder. Bij de andere ligt het meer in denken en ervaren.

Groep A ziet het vooral van mij

*Ja, en de dromer komt misschien wat meer tot uiting in iets als 'kaart op tafel'. Maar als ik je goed begrijp zeg je eigenlijk waar het grootste deel van onze activiteit zich afspeelt is in het gebied van het denken?*

Eigenlijk vooral denken

Ja misschien ook wel door het feit dat het een mannengroep is. Misschien dat dat ook meespeelt. Dan worden ze geprikkeld. Ik had bijvoorbeeld schemaatjes gemaakt over

	<p>hoe je ziel in elkaar steekt, dat vinden ze interessant en dan zitten ze erg in het analytische.</p> <p><i>Dus mijn samenvatting/conclusie klopt wel?</i></p> <p>Ja, dat denk ik wel ja.</p> <p>Bij Disciples on the Road zit het wel weer meer ook hier.</p> <p><i>Ja bij Disciples on the Road ga je meer de hele cirkel door, aan de hand van ervaringen reflecteren, maar voornamelijk wordt daar nog onbewust gebruik van de vier leerstijlen gemaakt. En in het persoonlijk contact en de deelgroep is het vooral cognitief.</i></p> <p>Hmhm, ja juist.</p>
DotR Kolb onbewust wel	
<i>Uitnodiging vs. uitdaging</i>	<i>Ik kijk meteen even of ik deze al zelf kan invullen. Breen beschrijft dat aan de ene kant is er uitnodiging nodig en aan de andere kant uitdaging. Ik denk de uitnodiging komt heel duidelijk naar voren in het persoonlijke contact, mensen uitnodigen, laagdrempelig, mensen kunnen elkaar uitnodigen, de open structuur. En de uitdaging komt naar voren binnen de Disciples on the Road, eigenlijk alleen maar, omdat die de bereidheid hebben er iets mee te gaan doen.</i>
Vooraf uitnodiging	
DotR ook uitdaging	
	<p>Ja.</p> <p><i>En die uitdaging komt dan tot uiting in de zin van de commitment zelf en daarin gaan groeien, uitgedaagd worden in het bekeren, leiderschap ontwikkelen en zoals [naam] doet, meer participeren in leiderschap. Klopt dat?</i></p> <p>Klopt. Moet ik er wel even bij zeggen dat de uitdaging bij de deelgroep, bijvoorbeeld groep A, wel zit in het is nogal wat om je hele leven in de handen van Jezus te leggen. Dat is een behoorlijke uitdaging natuurlijk voor iemand die nog niet gelooft, dus daar ligt ook een uitdaging..</p> <p><i>En komt dit dan ook elke keer ter sprake? Dus staat die uitnodiging er algemeen of worden ze daarin echt uitgedaagd? Komt dat ter sprake in de deelgroep?</i></p> <p>Niet in de groep, niet expliciet, dat klopt. In het persoonlijk contact meer, maar niet in de groep. Wel af en toe is, maar daar moet je voorzichtig mee zijn.</p> <p><i>In persoonlijk contact is het op momenten waarop dat kan of komt het elk gesprek voor?</i></p> <p>Nee alleen de momenten dat het kan.</p>
Uitdaging wordt gezien in uitnodiging van bekering, die alleen in persoonlijk contact soms voorkomt	
<i>Verbinding tussen leeractiviteiten</i>	<i>En, deze vul ik zelf ook even in, met de vraag of die klopt. Welke verbindingen zijn er tussen verschillende leeractiviteiten? Wat we net al besproken hebben, zit er eigenlijk een opbouw in, dat je eigenlijk van activiteiten doorstroomt, waarbij persoonlijk contact wel blijft. En dat eigenlijk pas als je in een discipelmakersgroep, Disciples on the Road zit, en je roeping, je verlangen er ligt om ook onderdeel te zijn van een deelgroep en daar een rol in te spelen, dan is daar een verbinding. Anders is die verbinding er tussen die losse facetten niet.</i>
Niet, behalve de gemeentepionier	<p>Nee, behalve de leider dan, ikzelf.</p> <p><i>Ja. En verder is het af en toe een gezamenlijke activiteit, beperkt door het jaar heen.</i></p> <p>Dat is misschien vier of vijf keer per jaar. Dat komt omdat we nog klein zijn, maar ik ben wel op zoek naar een toename daarvan.</p>
Gezamenlijke activiteiten	
Gemeente(vorm)	
Wat maakt het kerk?	<p><i>Dan wil ik nog even terug naar gemeente en gemeentevorm, waar ik nog even de samenkomsten wil aanstippen. Ik kijk even wat we al wel besproken hebben hiervan. Wat maakt Dynamis een gemeente of kerk?</i></p> <p>Ik denk dat er een aantal facetten voor nodig zijn. Als eerste denk ik voer <u>de Grote Opdracht</u> uit. Dat is niet wat alle kerken zo expliciet doen. Ten tweede er is <u>leiderschap die zich kerk noemt</u>. Je hebt soms ook vage clubs die er niet duidelijk in is. We zijn <u>formeel ingeschreven als kerk</u>, aangesloten bij <u>VPE</u>, wat via mij persoonlijk is, omdat we nog een te kleine club zijn. Het heeft in die zin wel een erkenning gekregen als pioniersplek, door de VPE. Uhm....</p>

*Wat maakt Dynamis een kerk?*

Ik denk ook door de statements en formaliteit maar aan de andere kant ook door de inhoud, je kunt er lid van worden er is een gemeenschapsgevoel wat toeneemt. Je moet een gemeenschap kunnen vormen door betrokken te zijn bij elkaar. En ik denk dat dat vooral gebeurt in die groepjes, waarbij qua visie, en wat in toenemende mate wel gaat gebeuren, dus ook dat er gezamenlijke momenten zijn om elkaar te zien. En zo'n gebedsmaal een samenbindend element natuurlijk.

*Maar die krijgen niet alle deelnemers neem ik aan?*

Nee alleen degene die het willen.

Dus de Grote Opdracht wordt uitgevoerd, er worden discipelen gemaakt, dus samengroeien in de kracht van Jezus centraal staat. Er is leiderschap die zich kerk noemt, het gemeenschapsgevoel, uitvoeren van gebed, je kunt lid worden en de inhoud. En met de inhoud bedoel je dan..?

Met de inhoud bedoel ik dat er ook wordt onderwezen dat we kerk zijn onder andere. Maar ook dat je kunt leren te groeien in die gemeenschap als christen en als leider in de gemeenschap en dat je kunt leren een kracht te zijn in de samenleving vanuit die gemeenschap. Dus dat is allemaal mogelijk. En de verantwoordelijkheden worden niet alleen geestelijk vertaald, het is natuurlijk in eerste instantie een geestelijk werk maar Maar als ik het even op inhoud noem, zeg je we zijn een kerk want groeien als leider, kracht in de maatschappij, wat maakt het dan een kerk?

Ik denk dat 'waar twee of drie tezamen zijn daar ben ik in hun midden'. Wat het kerk maakt...Dan kom ik eigenlijk terug op het punt van, wat is definitie van kerk? Als ik kijk wanneer Jezus begon te praten over kerk dan was het met de term ecclesia, een Griekse term. Maar Hij was Aramees qua taal. Dus Jezus begon te praten over kerk ten overstaande van Joden en Hij sprak ze dus ook aan op hun Joodse identiteit en historie en toen had hij het over ecclesia, de beweging vanuit slavernij in de vrijheid komen. Wat ze ook ervoeren vanuit Egypte naar het Beloofde Land. Het is een beweging, kerk zijn, vanuit het duisternis in het licht en in van Gods Koninkrijk. Die beweging zit wat mij, dat is sowieso wereldwijd aan de gang maar wij zijn daar een deelproces van dus dan zijn we kerk.

Dus wanneer we het hebben over een visie op kerk zijn dan zeg je, op het moment dat je met de beweging bezig bent vanuit het duister naar het Licht dan ben je kerk?

Wanneer je daar in leiderschap visie op hebt, hoe je dat doet en je kunt dat lokaal of in gemeenschap kunt uitvoeren, je geeft er inhoud en vorm aan en voert dat uit en het heeft samenhang dan is dat wel kerk.

*Ik denk dat we deze nog even bespreken en dan ga ik je ook dit deel even op de mail geven. Dan kun je dat uittypen. Je zou ook het lidmaatschap nog even nakijken. En misschien is het goed het huidige beleidsplan op te sturen als het kan.*

*Je zei al, de gemeenschapvorm is open. Als ik het goed beluister, de kerk duidelijk dat is groeien naar de kracht van Jezus, Jezus zelf is de kern. Maar daarin mag iemand zelf bepalen in hoeverre die daar naar toe beweegt of juist vanaf gaat. Dat klopt he? Dat is het gemeenschapsmodel dat je aanhangt?*

Ja klopt.

*Daarin is het volgens mij zo dat binnen Disciples on the Road dat is in die zin een soort besloten gemeenschap, want daar zijn bepaalde eisen voor om daar in te komen. Op het moment dat mensen zich naar de kern toe bewegen, dat is wenselijk, maar wanneer mensen er vanaf bewegen is dat dan het moment om te zeggen, dan hoor je niet meer in de groep thuis. Of mag iemand dat tijdelijk wel doen? Hoe kijk je daar tegenaan?*

Dat ligt er wel aan wat dat achteruit lopen is. Als iemand bepaalde activiteiten ontplooit die zwaar zondig zijn, dingen die niet passen ofzo, de veiligheid is in het geding dan is

Kerk als beweging vanuit 'slavernij' naar het vrijheid. En duisternis naar het Licht

Gemeenschap open, kern Jezus, van en naartoe bewegen

DotR besloten gemeenschap

Wat als mensen van de kern af bewegen?

In verbinding blijven  
tenzij zondig patroon,  
zelf niet willen

het gewoon exit. Maar als iemand bijvoorbeeld zware issues in zijn leven moet aanpakken maar die durft daar niet aan, iemand trekt zich wat terug, daar ontstaat dat spanningsveld. Dan denk ik jammer, maar ik hoop dat we met elkaar in verbinding blijven. Zo niet dan niet, maar dan is het eerder dat de ander uit die verbinding stapt, dan dat ik dat zou willen. Ik heb liever dat mensen in die verbinding blijven, dan dat ik zou moeten zeggen, joh je kunt niet meer bij ons horen. Zolang je in verbinding blijft het gesprek gaande en is de communicatie gaande en is ook Jezus en dat de Heilige Geest kan werken is nog steeds gaande. Met die uitzondering dat iemand in zware zonde kan vallen, bij wijze van spreken agressief wordt of als iemand seksueel overschrijdend, als veiligheid in het geding is komen...

*Ik zet dat er ook nog even bij op de mail.*

*Wat ik een interessante vind hieruit. Je noemt het zondig gedrag. Hoe ga je op met deelgroepleden die nog niet geloven? Maar dat zal ik in de e-mail ook aanstippen. Want dat heeft ook te maken met in hoeverre kun je een niet-christelijk leven leiden en toch onderdeel zijn van die gemeenschap? En de andere punten waren, wat maakt het een christelijke gemeenschap, definitie ervan en kerk zijn nog even. Ik denk dat je nog meer te zeggen hebt over kerk zijn. En dus inderdaad de samenkomsten.*

Pinkstergemeente

*En wat betreft denominatie zou je je indelen bij de Pinkstergemeenten?*

Ja klopt.

*De rest zal ik je dan opsturen via de mail, dan is het voor nu in ieder geval goed.*

*Leuk!*

## Aanvullende schriftelijke vragen

### ***Gemeente / gemeenschapsvormen***

*Eerder dit interview hebben we het uitgebreid gehad over discipelschap en het leerproces, maar Dynamis is ook een gemeente. Wat maakt Dynamis een gemeente/kerk?*

Een lokale gemeente=

Ik versta onder gemeente/kerk een ecclesia. Het uitroepen/bijeenroepen van mensen uit de duisternis in het licht. Het is dus wat mij betreft in eerste instantie een wereldwijde beweging onder leiding van de Heilige Geest en niet een organisatie of instituut. De lokale gemeente maakt deel uit van die beweging. In de kern is een lokale gemeente daarom voor mij een lokale beweging van mensen die de stem van Jezus horen, geestelijk wakker worden, opnieuw geboren worden en verder toegroeien naar het karakter van Jezus en groeien in hun bestemming in Christus. Deze beweging ondersteunt Dynamis met open deelgroepen (waarin niet-christenen ook welkom zijn) en andere kleine groepen, waaronder groepen specifiek gericht op discipelschapsrelaties. Deze groepen komen samen in het dagelijkse bestaan (in huizen, werkomgeving, verenigingsleven, enz.), waarbij we toegroeien naar gezamenlijke besloten en openbare samenkomsten. Maar ook d.m.v. ondersteunende geestelijke activiteiten: gebedsmomenten, aanbidding, onderwijs, ontspanning, enz.

*Hoe zou je een christelijke gemeenschap omschrijven of definiëren? <sup>Wat versta je onder een christelijke gemeenschap?</sup>*

Zo min mogelijk  
functies en posities

In het bovenstaande is al veel gezegd. Belangrijk vind ik dat de cultuur van een christelijke gemeente gedragen wordt door zo min mogelijk functies en posities. Op die manier voorkomen we een cultuur van functioneel denken of één met veel formaliteiten. Dit verhoogt de echtheid in de relaties, omdat minder formeel of functioneel naar elkaar kijken. Het gemeenschappelijke wordt versterkt door het ervaren van intimiteit met God de Vader, Zoon en Heilige Geest d.m.v. aanbidding en gebed, het vieren van het Heilig Avondmaal, ondersteuning van elkaar in de brede zin

Het  
gemeenschappelijke  
door:

van het woord, het coachend dienen van elkaar in geestelijke groei en het uitdragen van de liefde naar de maatschappij om ons heen: in woord en daad.

*Wat is je visie op kerk-zijn? (wat is kerk?)*

Belang Grote  
Opdracht

Zie onder eerste antwoord, waarbij ik zou willen toevoegen, dat de Grote Opdracht van Jezus hierin als katalysator werkt: met elkaar gericht zijn op leiders die de Grote Opdracht, dragen, uitdragen en overdragen.

*Hoe wordt door Dynamis gebouwd aan gemeenschap?*

Concrete voorbeelden zijn dus de kleine groepen. Maar ook de ontspannen momenten buiten de reguliere momenten om: BBQ, bowlen, speedy spaghetti maaltijd, escaperoom, jaarlijkse Pinksterpicknick, Kerstlunch, gebedstijd met een andere gemeente, Eritrese koffie-avond, maandelijks gebedsmaail, enz.

*In je boek schrijf je: "Ik zie een netwerk van deelgroepen voor me in allerlei soorten en maten. ... Ik zie groepen ontstaan rondom gemeenschappelijke interesse, werk, sport, taal of etnische komaf" (p. 141).*

*Welke verbindingen zijn er momenteel tussen de verschillende groepen? Wat is hierin de huidige praktijk en wat is je wens (voor de toekomst?)*

Zelf de verbinding

- De verbinding zijn met [mijn vrouw] en ikzelf in eerste instantie, we nodigen de mensen bijv. afzonderlijk wel eens bij ons thuis uit om te eten.

Eén deelnemer  
breder contact

- Ook [naam] is een verbindende schakel. Hij zit in [groep A], Disciples on the Road (DOTR) en bezoekt ook regelmatig [naam] en [naam] uit [groep B]. Dat contact lag er al voordat ze alle drie betrokken raakten bij Dynamis.
- [naam] heeft [naam] uitgenodigd voor DOTR.
- Daarnaast is hij ook een verbindende schakel naar een jong Nederlands zendelingenechtpaar uit Roemenië, waar Dynamis een verbinding mee aan is gegaan: ik mag daar gaan spreken en we maken vanuit het bestuur beleid om hen structureel te ondersteunen.

Eenmalig deelnemer  
uit andere groep

- Dit zendelingenechtpaar is ook goed bekend met twee andere leden van DOTR.
- Verder heeft [naam] in 2018 [avond] georganiseerd. Daar kwam [groep A], maar ook [naam uit DOTR].
- De mensen van [groep B], DOTR, [persoon van 'algemeen individueel contact'] kennen naast mij ook bestuurslid [naam] goed, die ook lid was van Oase Arnhem, waar wij ook allen vandaan komen.

Ontmoetingen waar  
gezinnen welkom zijn

- We hebben rond nieuw jaar een open ontmoeting, waar iedereen die betrokken is bij Dynamis welkom is: kerstontmoeting of nieuwjaarsontmoeting, waar ook de gezinnen welkom zijn die niet betrokken zijn bij Dynamis.
- Jaarlijkse Pinksterpicknick in een park in Arnhem, waar ook de gezinnen welkom zijn, ook die niet betrokken zijn bij Dynamis.
- Afsluiting seizoen Dynamis met BBQ, waar ook de gezinnen welkom zijn.
- Maandelijks gebedstijd met leden van de Pinksterzending Rijkerswoerd
- [Naam uit groep A] trommelt vaak één keer per jaar mensen bij elkaar om naar een concert te gaan, daar zit een [lid uit groep A] bij, [naam bestuurslid] en ik.

Gebedsmaail

- Mijn spreken in een andere gemeente brengt soms mensen bij elkaar.
- Gebedsmaail ontvangen meerdere betrokkenen van Dynamis: [persoon 'algemeen individueel contact'], [groep B], Disciples on the Road, bestuur Dynamis.
- Website verbindt ook



### **Samenkomsten?**

*Over samenkomsten schreef je: "Daarom vond ik het interessant om niet te beginnen met een samenkomst. Die wil ik niet als magneet gebruiken. Het lijkt dan alsof je toch de organisatie van zo'n bijeenkomst als basis neemt" (p. 70)*

*Hoe kijk je momenteel aan tegen samenkomsten?*

Wens samenkomsten, mits draagvlak toekomst

Ik verlang naar een regelmatige openbare samenkomst: een celebration. Denk dat deze er in dit seizoen kan komen. Zal waarschijnlijk eenmaal per maand starten. Afhankelijk van hoe DOTR zich ontwikkelt. Tot nu toe houd ik het daarom bij incidentele gezamenlijke bijeenkomsten zoals boven genoemd. Als ik nu een celebration ga 'neerzetten', heeft dat geen draagvlak bij de andere leiders, omdat het te vroeg komt. Dan hangt alles aan mij en dat is niet mijn visie.

*Welke plaats zouden samenkomsten volgens jou moeten krijgen in een gemeente (en dus binnen Dynamis)?*

Samenkomsten als aanvulling  
Samenkomst doel: mensen bij Jezus brengen

Aanvullend op wat er is binnen de kleine groepen. Dus het leven in de groepen mag gaan stromen naar de celebrations i.p.v. andersom. De toekomstige wekelijkse celebration heeft wat mij betreft in eerste instantie het doel om mensen bij Jezus te brengen. Met name de mensen die Hem nog niet kennen. Ook zullen deze samenkomsten in het teken staan van onderwijs, aanbidding, gebed en ontmoeting onderling.

*Welke voorwaarden heb je voordat je begint met samenkomsten?*

Verlangen moet bij bestaande leiders ontstaan

Dat er vanuit de bestaande leiders een verlangen ontstaat om deze te zien ontstaan. Kan zo maar zijn, dat de eerste samenkomst geleid wordt door één van hen en dat ik er gewoon bij ben. Wat mij betreft begint dat klein in een huiskamer eenmaal in de maand bijv. en kan dat uitgroeien naar een locatie dat we huren. Koop van een gebouw heeft op dit moment niet mijn voorkeur. Liever investeren in levende stenen dan in gebakken. In die zin zou ik een prikkelende stelling willen poneren: gemeente zijn kost geen geld. Uiteraard is dat niet waar, maar ik wil ermee prikkelen. Meer dan wij denken is te ondervangen door structuren in het dagelijks leven.

*Welke visie heb je voor samenkomsten? En hoe zou je ervoor willen zorgen dat 'relatie' in het centrum van samenkomsten blijft staan?*

Door relatie voor te leven staat relatie in samenkomst 'automatisch' centraal

Ik denk dat dit te bereiken is, door 'relatie' vóór te leven. Zoals ik nu ook doe. Strategie 'relatie enkeling'. Ik vind in mijn hele beleving de investering in de leiders de belangrijkste factor, ook onderlinge fellowship met deze leiders. Daar mag de klemtoon liggen. Dat DNA wil ik overbrengen, zodat zij dat ook gaan doen. Verder lijkt het me relevant om ook celebrations te houden voor kinderen, jeugd, mannen en vrouwen of andere specifieke groepen, ouderen misschien? Verder kan ik me het goed voorstellen, dat doop of het opdragen van een kind, of het verwelkomen van iemand als lid in de gemeente, kan plaatsvinden in een andere celebration. Dat hoeft niet altijd in de 'centrale' bijeenkomst. Dopen kan evt. ook in een deelgroep bijvoorbeeld. Net zo het loopt. Zo zorg je ervoor dat mensen het gevoel blijven houden, dat ze met elkaar in verbinding staan. Ook zie ik het voor me, dat als er meer groepen ontstaan van discipelschap, deze hun eigen netwerken ontwikkelen. Dat elk hun eigen budget krijgt om hun netwerk vorm te geven. Deze netwerken van groepen kunnen hun eigen aanbiddingband hebben of andere bedieningen. Daar is alle ruimte voor.

Rituelen mogelijk in en buiten samenkomst

Mogelijkheid tot meerdere netwerken

*Wanneer we spreken in termen van denominaties wat voor kleur zou je Dynamis toe dichten?*

Pinkstergemeente

Ik zie Dynamis als een Pinksterkerk, charismatisch evangelisch. Feitelijk zijn we lid van de VPE en zijn we aangesloten bij het Heartlink leidersnetwerk van Jan Pool.

Gaven van de Geest als 'normaal'

*Wat is daarvan merkbaar in de praktijk van Dynamis?*

Binnen DOTR, [algemeen individueel contact] en [groep B] is het gewoon om in tongen te bidden, te profeteren en directe leiding van de Heilige Geest te ervaren. Er is wat mij betreft ruimte om goddelijke genezing te ervaren, demonen uit te drijven, enz. Verder stimuleer ik om de gaven van de Geest in te zetten naar niet gelovigen.

Niet positioneel leiding geven  
Vanuit waardigheid leidinggeven

***Aanvullingen***

*Heb je zelf nog iets aan te vullen dat ik wellicht vergeten ben of wat je belangrijk vindt?*

Wat ik vooral belangrijk vind om te benadrukken is dat ik niet positioneel leiding wil geven, maar dat ik van minuut 1 degene die ik in mijn invloedssfeer betrek, beschouw als een leider die heel veel zelf kan. Ik wil dus leidinggeven vanuit waardigheid. Hen van daaruit aanmoedigen om zich te laten vormen naar het karakter van Jezus. Zelf zou ik graag willen dat dingen sneller gaan. Vind als mens de traagheid soms lastig, maar ik zie wel elke keer, dat het de investering waard is. Beter langzaam en gestaag, dan snel resultaat, waarbij de wortels niet diep genoeg zitten.

## Bijlage 3 Topicschema en interviewopzet deelnemers van Dynamis

Onderdelen	Topics	Subtopics
<b>Kennismaking</b>	<b>Voorstellen, achtergrond/sociologie</b>	Geslacht Leeftijd Opleiding Werk Woonsituatie/-plaats Status Gezinsamenstelling Kinderen <small>gescheidenpartner / éénoudergezin</small>  Gezin van herkomst
<b>Geloofsachtergrond vóór Dynams</b>	<b>Geloofsachtergrond</b>	Geloof (Beeld van) kerk (Beeld van) God Evt. religie Geloofsopvoeding
<b>Dynamis</b>	<b>Start / aanleiding</b>	Kennismaking Duur Aanleiding / motivatie Behoeft / verwachting
	<b>Betrokkenheid</b>	Activiteiten Ervaring Aanbod & aanwezigheid
	<b>Ervaring groep</b>	Groepsgrootte Groepssamenstelling
	<b>Verbondenheid</b>	Contact buiten activiteiten Behoeft Contact met Salvo / begeleiding
	<b>Christelijke geloof</b>	Onderwerpen Rituelen Ervaring Participatie
	<b>Doel &amp; karakter Dynamis</b>	Doel Mening Anders gelovigen
	<b>Discipelschap</b>	Definitie Praktijk van Dynamis
	<b>Leiderschap</b>	Wie Behoeft aan meer leiders Voorwaarden Visie
	<b>Leerproces</b>	Leerstijl (a.d.h.v. Kolb)
<b>Geloofsniveau</b>	<b>Activiteiten buiten Dynamis</b>	Houd zich bezig met...
	<b>Beeld van</b>	Geloof (Beeld van) kerk (Beeld van) God Evt. Religie  Individuele definitie

	Schaal van Engel	Inschalen
	Dynamis & geloofsgroei	Rol Dynamis
Tips en wat als...	Behoeften	Aanpassing activiteiten Betrokkenheid toekomst
	Wat als...	Groepsgrootte Groepssamenstelling
	Tips	Tips
Aanvullingen	Aanvullingen	Aanvullingen

Vooraf kort mezelf voorstellen (leeftijd, woonplaats, studies, werk, afstudeeronderzoek)

Heeft u een voorkeur om met u of jij aangesproken te worden?

Check toestemming opname en eventueel uitleg waarom  
+ uitleggen dat ik aantekeningen maak  
[opname aan doen]

### Welkom, bedanken, inleiden interview

Nogmaals welkom. Ik wil je bij voorbaat bedanken dat je aan dit interview voor zowel Dynamis als mijn afstudeeronderzoek wilt meewerken. Vooraf heb je toestemming gegeven dat dit interview wordt opgenomen. Na het interview zal door middel van de opname het interview worden uitgetypt en de opname zelf zal na de beoordeling van het onderzoek worden vernietigd. Ook zal de uitgetypte versie van het interview niet aan Dynamis worden gegeven. Wel zullen er in het onderzoeksverslag op anoniem wijze, punten uit het interview worden verwerkt, zodat de conclusies van het onderzoek kunnen worden onderbouwd.

Zoals bekend doe ik onderzoek voor Dynamis en dit onderzoek richt zich met name op het leerproces binnen Dynamis, waarbij ik ook onderzoek doe naar de context van Dynamis. Dus wie komen er bij Dynamis, wat is Dynamis precies ed. Een term die verband houdt met dat leerproces is waarschijnlijk beter bekend, namelijk discipelschap, een onderwerp waar Salvo erg gepassioneerd over is. Om dit goed te kunnen onderzoeken zullen we in dit interview een aantal gebieden bespreken. Enerzijds zullen we het hebben over je eigen achtergrond en anderzijds zullen we het hebben over Dynamis zelf. Wat daarin steeds terug zal komen is dat ik vooral benieuwd ben wat jij zelf belangrijk vindt, hoe je zelf dingen ervaart of in het verleden ervaren hebt. Voel je dus vrij om je eigen mening en beleving te delen!  
Afhankelijk van de behoefte aan een pauze tussendoor zal het interview tussen de 60 en 75 minuten duren.

[Is het tot dusver helder wat de bedoeling is?]

### Voorstellen geïnterviewde, achtergrond / sociologie

Voor het interview heb ik me voorgesteld. Zou jij wat over jezelf kunnen vertellen?

Geslacht:

Leeftijd:

Opleiding:

Werk:

Woonsituatie en -plaats:

Status:

Gezinssamenstelling:

Kinderen evt. partner of juist alleenstaande ouder.

Omschrijving gezin van herkomst:

### Geloofsachtergrond vóór Dynamis

Voordat we het gaan hebben over Dynamis ben ik benieuwd hoe je beeld van 'geloof' was vóórdat je in contact kwam met Dynamis. Kun je daar iets over vertellen?

Geloof:

Beeld van kerk:

Beeld van 'God':

Evt. religie:

Geloofsopvoeding:

### Dynamis

Hoe ben je vervolgens betrokken geraakt bij Dynamis?

Hoe lang:

Aanleiding en motivatie:

Wat zoek / verwacht je?

Hoe ziet je betrokkenheid bij Dynamis eruit?

Welke activiteiten groep en individueel:

Wat:

Hoe ervaar je deze:

Mis je iets:

Frequentie en aanwezigheid reden!:

Hoe ervaar je de groep?

Groepsgrootte:

Groepssamenstelling:

Contact buiten activiteiten? individueel of groepsverband

Betrokkenheid elkaar / andere deelgroepen? Behoeftes? Hoe?

Grotere activiteiten?

Contact Salvo / begeleiding:

Hoe komt binnen Dynamis het christelijk geloof ter sprake?

Onderwerpen:

Hoe ervaar je dit:

Rituelen:

Hoe ervaar je deze:

Participatie:

Wat vind jij karakteristiek aan Dynamis?

Wat is het doel van Dynamis? Hoe sta je hier zelf tegenover?

Indien 'niet-christelijke respondent': Hoe is het voor jou, als *[invullen wat degene aangeeft zelf te zijn]* Om daarin aangesloten te zijn bij Dynamis:

Hoe wordt daarin volgens jou gekeken naar deelnemers die anders geloven of niet geloven?

**Een term die al eerder is gevallen en binnen Dynamis vast vaker voorbij is gekomen, is discipelschap. Kun je vertellen wat je daar zelf van hebt gehoord of van weet?**

Wat discipelschap volgens jou?

Hoe ben je op deze definitie gekomen?

Hoe kijk jezelf aan tegen discipelschap?

Waarom merkt je dat binnen Dynamis? En waaruit blijkt dat?

*Alleen bij discipelschapsdeelgroep*

Hoe is op dit moment vormgegeven aan het leiderschap binnen Dynamis?

Is het mogelijk dat andere mensen ook een leidersrol krijgen? (Is hier behoefte aan?)

Wie zouden er leiders kunnen worden?

En als dit nodig is, hoe kunnen zij leider worden? Is hier ook al visie op?

Zoals ik in mijn introductie al zei gaat discipelschap en dit onderzoek over leerprocessen. Kun je vertellen hoe jij dingen het liefste leert (Kolb: doe je graag dingen, kijk je graag dingen af om ze vervolgens na te kunnen doen, ben je vooral een denker of denk je graag na maar beslis je ook snel over je standpunt....?)

Goed doorvragen

### **Geloofsniveau (A-->B)**

**Aan het begin van het interview hebben we het gehad over je geloofsachtergrond, vóóordat je bij Dynamis kwam. Nu we je betrokkenheid bij Dynamis en Dynamis zelf hebben besproken, wil ik graag terugkomen op het onderwerp 'geloof'.**

**Ben je overigens nog op een andere manieren met geloof en/of spiritualiteit bezig?**

**Hoe is je beeld van 'geloof' op dit moment, dus in het begin van het interview ging het over vóóordat je bij Dynamis kwam en nu is de vraag hoe dat op dit moment is?**

Geloof:

(Beeld van) kerk:

(Beeld van) God:

Evt. religie:

**Hoe zou je je eigen geloof omschrijven?**

*[Geïnterviewde inschalen op de **Schaal van Engel**<sup>zie bijlage</sup> door in te schatten waar deze persoon zat en nu zit en beide punten checken bij de persoon.]*

Rond - 4 concreet vragen wat het christelijk geloof inhoudt

Hoe heeft Dynamis hierin een rol gehad?

### **Tips en wat als...**

Wanneer je zo spreekt over de activiteiten en het contact dat je binnen Dynamis hebt, heb je dan nog wensen voor de toekomst?

Frequentie:

Inhoud:

Samenstelling:

Activiteiten:

Hoe zou je het vinden als ...:

Groeps grootte:

Samenstelling:

Hoe zie je je betrokkenheid bij Dynamis in de toekomst? Heb je bepaalde wensen?

Heb je nog andere tips?

**Aanvullingen**

Heb je zelf nog iets aan te vullen dat ik wellicht vergeten ben of wat je belangrijk vindt?

[Nogmaals bedanken]

## Bijlage 4 Schaal van Engel

Toerusting van medearbeiders	+ 4	Evangelisatie toerusting  Voordurende geestelijke groei <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vrucht van de Geest</li> <li>• Liefde leren</li> <li>• Rentmeesterschap</li> <li>• Discipelschap</li> <li>• Karaktervorming</li> <li>• Gebed</li> <li>• Getuigenis</li> <li>• Kerkelijke taak</li> <li>• Enz.</li> </ul>
	+ 3	Ontdekken van de geestelijk gaven
	+ 2	Integratie in de christelijke gemeenschap
Evangelisatie	+ 1	Begrijpen van de consequenties van het geloof
	0	Persoonlijk overgave/wedergeboorte
	- 1	Beslissing tot overgave
	- 2	Persoonlijke betrokken zijn
	- 3	Positieve houding tegenover het evangelie
	- 4	Begrijpen van de kern van het evangelie
	- 5	Interesse in het christelijke geloof
	- 6	Vaag beeld van het christelijke geloof
	- 7	Rekenen met een 'hoger wezen'
	- 8	Afwijzing van al het bovennatuurlijke

Gebaseerd op De schaal van Engel in Schwarz (1995, p. 33).



